

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Martina Paulíková**

Studijní obor: Ošetrovatelství v klinických oborech

Oponent diplomové práce: PhDr. Marie Trešlová

Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence

Název diplomové práce: **Užití teorie deficitu sebepéče klienta CMP**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá s ohledem na empirickou část
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

Předložená práce je přínosná hlubokou analýzou teoretických základů ošetrovatelství s návazností na konkrétní ošetrovatelský model. Člověka trpícího cévní mozkovou příhodou pojímá holisticky včetně následné péče. Vysoce hodnotím zpracování empirické části a to z důvodu použití tří technik: rozhovoru, pozorování a měření soběstačnosti, které je prováděno s časovým odstupem, aby byl zjištěn efekt poskytované péče. Významný je také přínos pro studijní účely, protože práce je důkazem použití Evidence Based Practice. Výsledky také naznačují důležitost domácí péče, poradenské činnosti samostatně pracující sestry - i case manažera. Vynikající je práce se zdroji. Výsledky práce také poukazují na současný stav neutěšený stav ošetrovatelské praxe, které je z konkrétně uvedených důvodů zaměřená na výkon nikoli na člověka. Za drobné nedostatky hodné připomínek, (které však neovlivní vysokou kvalitu celé práce) je překlep v anglickém názvu Practise – Practice, použití odrážek i číselných v textu, strana 97-98 není zarovnaná do bloku, v diskusi chybí odkazy na schémata.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je podle Vás hlavní příčinou efektivnější péče vlastní domácí prostředí, nebo to, že je péče v tomto prostředí poskytována individuálně a tím intenzivně?

Datum: ...17.8.2015.....

Podpis oponenta diplomové práce.....

