



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Věra Švecová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Předpoklady komercializace dědictví komunismu aktivitami cestovního ruchu

Oponent bakalářské práce Mgr. Petr Klusáček

Povolání oponenta: odborný pracovník - Ústav geoniky AV ČR

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma je společensky významné, neboť rozvoj cestovního ruchu ve zkoumané oblasti může pomoci uchovat historickou paměť národa, která se vztahuje k éře komunistické nesvobody.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce korespondují se zvoleným tématem.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Především je třeba ocenit fakt, že autorka zejména využívá dat z vlastního výzkumu.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Celkový postup řešení je správný - objevují se pouze dílčí drobné nedostatky.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: V některých případech by bylo vhodné závěry podrobněji rozvést a pokusit se blíže specifikovat další možné směry výzkumu.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Mezi závěry práce mimo jiné uvádíte, že aktivity dědictví komunismu nepatří k významným aktivitám mezi ostatními aktivitami Dark Tourism a Heritage Tourism a že obyvatelé České republiky nemají o účast na aktivitách spojených s dědictvím komunismu zájem. Jaké podle Vás mohou být příčiny tohoto nízkého zájmu? Je to spíše špatná propagace existujících lokalit či svou roli může hrát i to, že většina obyvatel ČR se v minulosti na budování komunismu nějakým způsobem aktivně podílela?

Otázka 2: Domníváte se, že by propagaci aktivit spjatých s dědictvím komunismu v ČR mohlo prospět i využití v současnosti velmi medializovaného tématu - osudy odbojové skupiny bratří Mašínů?

Datum: 23. 04. 2008



Podpis oponenta bakalářské práce: