

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Michala ŠPÁNKOVÁ
Název práce	Přednosti a nedostatky vybraného účetního programu při zpracování účetních dat ve firmě
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Hlaváčková Hana, Ing.
Oponent	Ing. Michaela Šulcová

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Oceňuji výběr zkoumaného účetního programu (Navision), který není dle mého názoru (i názoru autorky) opravdu příliš znám mezi účetními.

2. Logická struktura práce 2.0

Poznámka: Podle mého názoru mělo být méně prostoru věnováno obecným informacím (definování účetních pojmů), protože předpokládám, že čtenáři jsou tyto pojmy známé. Naopak bych se více věnovala například vývoji způsobů zpracování účetnictví.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Cíle, které si autorka stanovila v úvodu práce jsou splněny.

4. Metodický postup 1.5

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

Poznámka: Hlavní přínos spatřuji v kritickém pohledu na fungování daného účetního programu. Nejsou uvedeny pouze jeho přednosti ale i jeho nedostatky. Autorka také uvádí, co by dle jejího názoru mělo být zlepšeno.

6. Praktický přínos práce 1.0

Poznámka: Praktický přínos bakalářské práce spatřuji jako její největší přednost. Jak sama autorka uvádí, tak se zkoumaným účetním programem sama pracuje, takže v textu uvádí řadu zkušeností přímo z praxe.

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: Podle mého názoru mohlo být při psaní bakalářské práce použito více literárních pramenů, což by jistě přineslo různorodější pohled na danou problematiku. Nicméně kladně hodnotím využití i zahraničního zdroje v angličtině.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka: Bakalářská práce obsahuje všechny formální náležitosti. Nicméně bych vytkla například předložky na konci řádků nebo na straně 48 v odstavci věnujícímu se Přiznání k DPH je místo čísla obrázku uvedeno několik teček.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Hlavní přínos bakalářské práce spatřuji v seznámení čtenářů s účetním programem, který není příliš v účetní praxi znám a používán. I pro mě samotnou byl tento program do té doby neznámý. V práci jsou přehledně rozebrány jeho nedostatky a přednosti, přičemž je čtenář správně upozorněn, že se jedná o subjektivní hodnocení autorky (uživatelky zkoumaného programu v praxi).

Podle mého názoru je v teoretické části práce až příliš prostoru věnováno vymezení základních účetních pojmů, které by čtenář měl stejně už znát. Zajímavější by bylo například věnovat více prostoru popisu významu informačních technologií pro účetní praxi a vývoj v metodách zpracování účetnictví. Oceňuji ovšem, že autorka také zmiňuje aktuální změny v účetních a daňových zákonech, které s sebou rok 2016 přinesl.

Praktická část je velmi přehledná a oceňuji, že text je doplněn spoustou ukázek (obrázků) přímo z účetního programu. Díky nim si čtenář více dokáže představit fungování a prostředí daného účetního programu. V závěru práce jsou shrnuty přednosti a nedostatky zkoumaného účetního programu, přičemž za vrchol práce považuji uvedení doporučení, co by se mohlo na programu vylepšit.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) Jaký dopad mají legislativní změny v účetnictví a daních na fungování účetních programů? Jak konkrétně se s nimi vypořádal zkoumaný účetní program (například se zavedením kontrolního hlášení)?
- 2) Jaké skupině účetních jednotek by autorka zkoumaný program doporučila? Pro koho naopak není Navision vhodnou volbou?

Datum: 01.05.2016

Podpis oponenta bakalářské práce