

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Ilona Šmerhová**
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví
Oponent diplomové práce: RNDr. Jana Krejsová
Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví
Název diplomové práce: **Hodnocení řešení problému azbestu ve škole regionu z pohledu pedagogů**

Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: **1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Negativní účinky azbestu na lidské zdraví byly známy již ve 20. století. Výroba byla zakázána až na konci devadesátých let minulého století. Azbest byl součástí stavebních materiálů, ze kterých se stavěly budovy hlavně ve druhé polovině dvacátého století. V posledních sedmi letech dochází k masovému zateplování školních budov z důvodu úspor energií, a tudíž vyskytl se velký problém s azbestovými vlákny, které jsou součástí stavebních materiálů, které se při výstavbě těchto objektů používaly.

V nedávné době byly v Jihočeském kraji prováděny rekonstrukce škol, kde se zasahovalo do panelů obsahující azbest, což vyvolalo obavy o zdraví žáků a zaměstnanců dotčených škol.

Hlavním cílem diplomové práce bylo zjistit úroveň spolupráce zainteresovaných subjektů při řešení problematiky likvidace azbestu v jedné škole v Jihočeském kraji.

Dílčí cíle byly směřovány k pedagogům a jejich znalostím z oblasti azbestu a jeho likvidace. Jak pedagogové hodnotili navržené řešení zřizovatelem školy, když ve vnitřním prostředí škol byl zjištěn azbest. Jak byla nápomocna KHS a další instituce v dané nepříznivé situaci ohledně znečištěného vnitřního prostředí školy azbestem.

V **teoretické** části se objevují nejnovější informace z oblasti vybraných chemických škodlivin v pracovním prostředí, které jsou podpořené aktuální platnou legislativou. Je zde velmi kvalitně popsán azbest jako minerál včetně vlastností, jeho využití, míry škodlivosti, zdravotního rizika a likvidace. Velmi zajímavé jsou i zahraniční zkušenosti s azbestem. Autorka se v teoretické části věnuje také i hodnocení zdravotních rizik.

Teoretická část diplomové práce je velmi pěkně zpracovaná jak z hlediska škodlivin ve vnitřním prostředí, tak i citacemi a odkazy na aktuálně platnou legislativu. Je to velmi přehledný dokument, který lze použít jako informačně vzdělávací text - například pro internetové stránky KHS v Českých Budějovicích. Je potřeba veřejnost o této problematice kvalitně a logicky informovat. Toto zpracování se k tomuto účelu perfektně hodí.

Praktická část obsahuje výsledky, které vyplynuly z rozhovorů s pedagogy. V diskusi jsou výsledky porovnány s internetovými články a odbornou literaturou. Potřebná data pro výzkumnou část diplomové práce byla získána kvalitativním výzkumem – rozhovory s pedagogickými pracovníky ze Základní školy Máj v Českých Budějovicích. Vyhodnocením rozhovorů si autorka odpověděla na výzkumné otázky a stanovila hypotézy. V diplomové práci si kladla za cíl zjistit úroveň spolupráce zainteresovaných subjektů při řešení problematiky likvidace azbestu v dotčené škole v Jihočeském kraji.

Jako dílčí cíle chtěla zjistit, jak pedagogové hodnotí řešení problematiky likvidace azbestu ve škole ze strany orgánů ochrany veřejného zdraví, jak pedagogové hodnotí řešení problematiky likvidace azbestu ve škole ze strany Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a dalších

zainteresovaných subjektů, jak pedagogové hodnotí úroveň spolupráce všech zainteresovaných subjektů při řešení problematiky likvidace azbestu ve škole, jak narušila realizace ochranných opatření proti azbestu výuku ve škole a v posledním dílčím cíli zjistit znalosti pedagogů o problematice azbestu před zahájením vlastních ochranných opatření v rámci azbestu.

Z výzkumu vyplývá, že řešení problému azbestu na škole pedagogové ohodnotili převážně kladně. Chválili zejména přístup Magistrátu města Českých Budějovic tj. zřizovatele. Kritizovali pochybení firem OHL ŽS a Mapoz Zlív při rekonstrukci a firmu Sita cz, která prováděla sanaci, po jejímž zásahu pedagogové postrádali mnoho věcí. Pedagogové si pletli kompetence krajské hygienické stanice s kompetencemi zdravotního ústavu. Na základě zjištěných skutečností by mělo dojít k seznámení laické veřejnosti s kompetencemi právě těchto orgánů.

Souhlasím s autorkou, že osvětová činnost na úseku ochrany zdraví a platné legislativy by měla být pro krajské hygienické stanice jedním z každodenních informačních kroků směrem k veřejnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 25.8.2014

Podpis oponenta diplomové práce.....

