

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomata: Bc. Radka Lišková

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální práce o postížené děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra: supervize a odborné praxe

Název diplomové práce: Sebereflexe studentů zdravotně sociálních oborů vzhledem ke zvolenému oboru

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma diplomové práce „Sebereflexe studentů zdravotně sociálních oborů vzhledem ke studovanému oboru“ je užitečné a prospěšné, cíle práce se významně dotýkají sebereflexe studentů jako budoucích sociálních pracovníků a tím tak propojují hodnocení oboru s náhledem na budoucí práci v pomáhajících profesích.

Studentka v teoretické části popisuje problematiku sebereflexe a sociální práce, cituje 58 zdrojů, z toho 24 zahraničních. Citace takového počtu zahraničních zdrojů není zcela obvyklé, což svědčí o kvalitě zpracování a schopnosti studentky dohlédnout v rámci odborného tématu dále než jen na území naší republiky.

Výzkumný soubor tvoří 10 studentek pouze jednoho oboru (Rehabilitační-psychosociální péče...) – název práce však implikuje určité srovnání více oborů ze zdravotně sociální oblasti. U charakteristiky cílové skupiny postrádám uvedení ročníků studentek/komunikačních partnerek. Také bych doporučila popsat, jak probíhal výběr studentek (při prvním pohledu se nabízí myšlenka, že to byly pouze spolužačky). Vzhledem k sudému počtu by bylo vhodné volit rovnoměrné zastoupení oboru RPB a PSP (tedy 5 a 5). Je sice známo, že na ZSF studuje velmi málo mužů, přesto tu jsou – bylo by jistě významné přinést srovnání i z tohoto úhlu pohledu.

Práce přináší velmi zajímavé poznatky, které by ZSF mohla využít pro zadání kvantitativního výzkumu.

Formální připomínky

Studentka kombinuje citaci za odstavcem s citací před tečkou poslední věty, přičemž u citace před tečkou ještě zvýrazňuje text, který opisuje přímo. Je zřejmé, že má nejasnosti ve způsobu citování – tedy neodděluje myšlenky či věty cizích autorů od svých vlastních.

Název práce s dvojitým užitím slova „obor“ nepůsobí na první pohled stylisticky správně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak by bylo možné zlepšit naplnění očekávání studentek oboru RPN?
2. Jak lze pracovat se sebereflexí studentů během studia?

Datum: 10. června 2014-06-10

Podpis oponenta diplomové práce:

