

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jana Valachová**

Studijní obor: *Nutriční terapeut*

Ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů (UFM)

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.

Název bakalářské práce: *Stravování diabetiků 2. typu v seniorském věku*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce zpracovala aktuální téma, které je v současnosti hojně diskutované. V teoretické části poměrně kvalitně zpracovává literaturu ve vztahu ke zkoumanému tématu. Jediné co by bylo možné vytknout je absence kapitoly, která by popisovala systém tvorby diet v zařízeních sociálních služeb včetně omezení finančního apod. Vlastní výzkumná část je zpracována přehledně. Autorka v jasných tabulkách prezentuje výstupy z dotazníků a následně prezentuje i vlastní výpočty průměrných týdenních nutričních hodnot v jednotlivých zařízeních. Dalším chybějícím aspektem je i etická stránka výzkumu, kde není zcela standardní uvádět konkrétní zařízení, pokud to není z objektivního důvodu nezbytné. Bohužel slabším místem je i diskuze výsledků, kde zcela postrádám jakoukoliv komparaci s literaturou. Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Má na vámi zjištěné rozdíly ve stravování diabetiků vliv velikost a poloha domova pro seniory (krajské město X malá obec)?

Datum: 25. 5. 2017 Podpis oponenta bakalářské práce.....

