

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☐ posudek vedoucího
☐ bakalářské práce

☒ posudek oponenta
☒ diplomové práce

Autor/ka: **Jakub Vacek**
Název práce: **Systém pro tvorbu vyúčtování**
Studijní program a obor: **Aplikovaná informatika**
Rok odevzdání: **2020**

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: **PhDr. Milan Novák, Ph.D.**
Pracoviště: **Ústav aplikované informatiky**
Kontaktní e-mail: **novis@prf.jcu.cz**

Odborná úroveň práce:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☒ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☐ veliký ☒ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Zpracovávané téma je zajisté zajímavé a přínosné pro společnost, pro kterou je také zpracovávané z praktických důvodů, nicméně by si zasloužila lepší definování struktury. Autor v několika částech opakuje již minimálně jednou vyřčené. Cíle jsou schovány do úvodu práce a chybí zvolené metody a metodika. K diskusi také je, proč je struktura práce již popsána v samotném úvodu a budoucí funkce v analytické části ještě před samotnou realizací (hodilo by se spíše na základě diskuze v závěru). V analytické části autor používá jakési příklady použití systému, což je matoucí, protože to připomíná případy užití (UML), což nejsou. Obsáhlou částí je popis použitých technologií. Tato část je zajisté důležitá, ale obsahuje směs vzorového kódu k dané technologii a jinde zase pravděpodobně ukázkou konkrétně aplikovaného kódu. Určitě není třeba vysvětlovat jednotlivé technologie v obecnostech, ale spíše v souvislostech s konkrétní aplikací, na kterou je práce zaměřena. Výsledky testů nejsou uvedeny. Určitě by se měli diskutovat a případně uvést návrhy nápravy zjištěných problémů.

Přes výše uvedené, autor v práci prokazuje odbornost v předkládané problematice. Z hlediska formální úpravy je práce na vysoké úrovni.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. V závěru práce je uvedeno, že systém bude nasazen. Je tedy již nasazen a s jakými výsledky?
2. Proč jsou v práci prázdné stránky (4, 16)?

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☐ výborně ☒ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích dne 7. ledna 2020


