

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 8.8.2014

Autor(ka): Aneta Kolmanová

Obor: AJu-Přu

Vedoucí **bakalářské práce:** RNDr.

Martina Hrušková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Motorická výkonnost a somatické znaky dětí ve věku 7 a 10 let

Práce obsahuje 54 stran textu a cituje 29 literárních pramenů.

ZAMĚŘENÍ PRÁCE

Předložená bakalářská práce je:

- ☐ řešeršního typu,
- ☐ metodické povahy
- ☐ didakticky orientovaná
- ☒ experimentálně orientovaná
- ☐ orientovaná na terénní výzkum
- ☐ má charakter projektu

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce

- ☒ zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány
- ☐ vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- ☐ nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

Literární přehled

- ☒ jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti
- ☐ nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- ☐ příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně

Informační zdroje

- ☒ převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány
- ☐ literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem
- ☐ literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

Použitá literatura

- (x) citace uvedené textu odpovídají seznamu literatury
- () v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají

Metodika práce

- (x) jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle
- () jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny
- () nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně
- () nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

VÝSLEDKY PRÁCE

Prezentace výsledků

- (x) vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice
- () srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují či naopak jsou neúplné
- () výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné
- () prezentace výsledků nedostatečná

Vyhodnocení výsledků

- (x) správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat
- () neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody
- () nesprávné, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse

- () diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů
- (x) diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce
- () interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů
- () interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybí; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

Závěr práce

- (x) práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám
- () závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- () závěr práce není podložen výsledky či nevychází z předložené práce; závěr práce není jasně vymezen

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Struktura práce

- (x) formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený
- () formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající
- () formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

Grafické zpracování

- (x) má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- () má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vytištěné
- () má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací
- () je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

Jazykové a stylistické zpracování

- (x) pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů
- () pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající
- () vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

K práci mám následující připomínky a dotazy:

Kapitola Literární rešerše

- Z kterých databází, resp. literárních zdrojů studentka čerpala při dohledávání výsledků výzkumů v České republice a ve světě? Bylo možné v rešerši pracovat s větším zastoupením výzkumů obdobného typu u dětí mladšího školního věku?
- Str. 5, 2. odst., poslední věta: Které motorické testy byly Fleishmanem (1957) vybrány jako spolehlivé? Shodují se se současnou úrovní poznání?

Kapitola Metodika

- V podkapitole 3.3. není poznamenáno, data kterých motorických testů studentka u všech probandů sbírala, ačkoli v rámci bakalářské práce zpracovala výsledky pouze čtyř z nich.

Kapitola Výsledky a diskuse

- Str. 27, tab. VI: podle hodnoty p1 u sedmiletých chlapců se jedná o rozdíl statisticky významný, nikoli vysoce významný.
- Ojedinělé přepisy v legendách tab. a obr. (str. 29, 30, 37, 38).
- Str. 37 a 38, tab. XVI a XVII: prosím o opětovné stanovení a vyhodnocení p2 u desetiletých chlapců a dívek.
- Str. 41: výsledky Ruffierovy zkoušky si zasluhují další analýzu metodiky sběru a výpočtu.

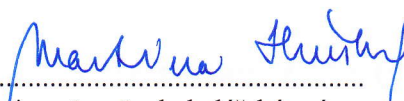
Kapitola Závěr

- Str. 50 a 51: v komentáři k testování H1 by bylo možné pro úplnost poznamenat, že u chlapců se hodnoty našeho a referenčního souboru příliš nelišily; v komentáři k H2 zřetelně omylem vložena poslední věta textu; v komentáři k H3 chybí v poslední větě „u sedmiletých“.

Autorkou práce byl proveden časově a organizačně velmi náročný sběr dat u 145 probandů mladšího školního věku. I přes výše zmíněné připomínky byly cíle bakalářské práce velmi dobře splněny. Data byla dobře statisticky zpracována a výsledky analýzy jsou předkládány přehledně a správně. Velmi pozitivně hodnotím také přístup studentky Anety Kolmanové od zadání práce do jejího odevzdání.

Předložená bakalářská práce splňuje ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně


.....
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 8.8.2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------