

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☐ posudek vedoucího

☒ bakalářské práce

☒ posudek oponenta

☐ diplomové práce

Autor/ka:

Michal Šenigl

Název práce:

Možnosti využití Internetu věcí a Robot Operating System

Studijní program a obor:

Mechatronika

Rok odevzdání:

2019

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: PhDr. Milan Novák, Ph.D.

Pracoviště:

Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail:

novis@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☐ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☒ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☐ původní i převzaté ☒ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☐ veliký ☐ standardní ☒ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☒ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

V předkládané práci se měl autor zabývat možností IoT a ROS, ve vzájemné kombinaci. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část se zabývá pouze definicí vybraných pojmů a snahou definovat některé oblasti, kde lze IoT nalézt. Jedná se o nesourodou směs vyjádření, která jsou kombinována česko anglickými pojmy ve velmi povrchních popisech opírající se většinou o jeden zdroj. Praktická část předkládá velmi triviální návrh modelu chytré domácnosti, který se vůbec neopírá o současné požadavky a trendy. Jednotlivé části modelů jsou pouze předloženy bez jakékoliv analýzy a návrhu v zcela nesourodém přístupu. Jednou autor popisuje součást ROS v zápětí v další kapitole na stejné úrovni zapojení senzoru a zpracování dat. Tato nekonceptnost provází celou práci.

Práce nemá standardní strukturu a dotýká se zpracovávaného tématu velmi povrchně. Grafická úroveň práce je podprůměrná. Zbytečně velká řádkování, odsazení odstavců vede k domněnce, že autor chtěl zvýšit objem, už tak malého počtu nosných stránek. Citační odkazy jsou ve špatném formátu. Práce obnáší celou řadu nezodpovězených otázek.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Provedl jste nějaké reálné nasazení vámi navrženého modelu?
2. Jaká jsou vámi naměřená data týkající se spolehlivosti, ušetření energie, bezpečnosti?
3. Jak probíhali testy vámi navrženého modelu?

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☐ výborně ☐ velmi dobře ☒ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

V Českých Budějovicích dne 6. ledna 2020



.....