

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Vyhnálková, DiS
Studijní obor: Sociální práce
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.
Katedra/ústav: ÚSV
Název bakalářské práce: Závislost na sociální síti Instagram

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná

- b) velmi dobrá
- c) dobrá**
- d) nevyhovující

2. Gramatika
- a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
Méně než 5% (2%), není plagiát:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Cílem předložené práce bylo popsat prvky patologických jevů závislosti na sociální síti a popsat zdravotní a sociální dopady na uživatele sociální sítě.

Teoretická část práce je popsána na základní úrovni.

V praktické části práce kladně hodnotím především ucelený sběr dat směřující jasně k vytyčenému cíli práce. Data z kvantitativního výzkumu byla zpracována v programu Microsoft Excel, a statistickém programu R. Studentka prokázala validitu dvou hypotéz, ze tří. Postrádám operacionalizaci pojmů, kterou uvádí na str.23, ale dále v popisu výzkumu/metodiky nerealizuje. Výzkumu se zúčastnilo 121 respondentů.

Výtku mám ke stylistice a gramatice v práci, která by v případě větší časové dotace do práce, mohla být u studentky zcela jiná. Např. str 32 – tečky na konci vět apod.

Autorka získané výsledky v kapitole Diskuze srovnává s vlastním názorem a s názorem odborníků zabývajících se touto problematikou, přesto hloubka analýzy je na nižší, ale akceptovatelné úrovni.

V kapitole Závěr studentka podrobně zhodnotila zkoumanou problematiku, včetně konkrétních výstupů pro doporučení, která z práce plynou.

Práce splňuje všechny podmínky pro tento typ prací. Práci celkově hodnotím velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře**
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Očekávala bych více online respondentů. Jak se respondent o dotazníku dozvěděl?

Datum: 11.7.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: 