

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku:

24.5.2010

Jméno a příjmení studenta:

Iva Svobodová

Obor: GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Postavení uznaných žadatelů o azyl v České republice po vstupu České republiky do Evropské unie

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná a rozsah je v souladu s požadavky kladenými na tento typ práce. Kapitoly jsou vzhledem k hlavnímu cíli (cílem je upozornit na problémy, které se u nás v souvislosti s fenoménem uprchlictví vyskytují a podat přehled o azylové politice v České republice) vyvážené.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Vzhledem k hlavní výzkumné otázce (byť nevyřešené) a ambicím práce jsou použité metody adekvátní. Vytknuto by snad mohlo být to, že autorka v metodologické části práce píše, že využije komparativní metodu, kterou hodlá aplikovat „na porovnání stavu azylové politiky v jednotlivých obdobích, kterými naše republika prošla“. K tomu ovšem ve skutečnosti v práci nedochází.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka neuvádí správně citace v případě on-line zdrojů. Měly by být uvedeny v kulatých závorkách v textu, na což byla autorka upozorňována již před odevzdáním. Poznámkový aparát je tak až na výjimky využíván pouze k odkazům na použité on-line zdroje a neslouží k dalšímu vysvětlování atp. Zároveň se v práci objevují tvrzení, které ovšem autorka nepodkládá žádnými např. statistickými daty (např. v úvodu a v závěru zmiňovaná míra kriminality a uprchlíků (azylantů), respektive cizinců. Literatura také není úplně vždy podrobena kritickému zkoumání (např. na str. 20-21 cituje autorka ze zdroje Bečková 2005 možné způsoby ukončení azylové procedury, ovšem zapomíná na možnost udělení doplňkové ochrany, o které v práci sama hovoří).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí,

A	B	C	N
---	---	---	---

schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

Autorka v práci prokázala porozumění dané problematice.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A B C N

Lze říci, že byl hlavní cíl práce byl naplněn - autorka představila postavení uprchlíků v České republice.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

Z hlediska jazyka a stylistiky nemám k práci výhrady.

7. Formální a grafická úroveň práce

A B C N

Práce splňuje všechny náležitosti kladené na tento typ práce. Dle požadavků KSV PF JČU by měl být seznam použitých zdrojů před přílohami, takto to ovšem autorka původně měla a změnila to na doporučení vedoucího práce.

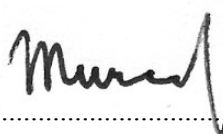
Otázky k obhajobě:

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

Práce je precizně zpracována a splňuje požadavky na daný typ bakalářské práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

A - výborně	B – velmi dobře	C – dobře	N – nevyhověl
--------------------	----------------------------	----------------------	--------------------------

V Českých Budějovicích dne 24. 5. 2010



Podpis vedoucího bakalářské práce