

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marie Chadtová
Studijní obor: Zdravotní Laborant
Oponent bakalářské práce: MUDr. Pavel Žampach
Katedra: Katedra laboratorních metod a informačních systémů
Název bakalářské práce: Diagnostický význam stanovení protilátek proti klíšťové encefalitidě

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- ② Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ① Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- ③ Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ① Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ① Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ③ Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ① Práci lze uplatnit v praxi**
- ② Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ① Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika (a) **v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika (a) **v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ① **nemám**
2. mám tyto:

Drobné připomínky:

- Na str. 23 se pro modifikaci testu ELISA používaného pro stanovení protilátek používá výraz „sedvičová ELISA“. Většinou bývá tento výraz používán pro modifikaci testu ELISA prokazujícího *antigen*
- Na str. 33 chybí mezera mezi číslem a jednotkou (mikrolitr)
- Ryze formálně by byl jako název práce vhodnější „Diagnostický význam stanovení protilátek proti viru klíšťové encefalitidy“

Další hodnocení:

Formálně se jedná o klasicky členěnou bakalářskou práci sestávající z literárního úvodu, vytyčených cílů, popisu použité metodiky, prezentace výsledků a diskuse ukončené stručným ale přehledným souhrnem dosažených poznatků. Úvod je dosti podrobný, popis metodiky je dostačující, výsledky jsou shrnuty přehledně, diskuse je smysluplná.

Předložená Bakalářská práce Marie Chadtové se mi jeví jako velmi kvalitní. Uvedené připomínky jsou pouze víceméně formálního charakteru a zejména zpracování experimentální části práce je příkladné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **v ý b o r n ě**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč se používá modifikace „capture IgM“ přestože je složitější a pracnější?

Datum: 11.5.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....
MUDr. Pavel Žampach