



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Volnočasové aktivity jako prostor k naplňování vybraných potřeb seniorů v rezidenčním zařízení**

Autor práce: **Jana Blažková**

Studijní program: Vychovatelství (PS)

Posudek vypracoval: **Mgr. Veronika Blažek Iňová, Ph.D.**

Datum: **8. 5. 2022**

Ve své bakalářské práci se studentka Jana Blažková zabývá otázkou potřeb seniorů a možnostmi volnočasových aktivit jako prostředků pro jejich naplňování. Jako příklad k tomu používá rozhovory s aktivizačními pracovnicemi vybraného rezidenčního zařízení.

Jazyková a formální úroveň práce

Bakalářská práce obsahuje celkem 50 normostran vlastního textu (úvod – závěr), čímž přesně odpovídá stanovenému max. rozsahu (Opatření děkana č. 290/2021, čl. 17, odst. 8) pro bakalářské práce studentů TF JU. Jazykové stránka práce je dobrá a studentka k vyjádření svých myšlenek používá dostatečně širokou slovní zásobu a odpovídajícím způsobem pracuje i s odbornými zdroji (na poměry bakalářské práce až s jejich nadprůměrným počtem). V některých případech, jako je např. předposlední odst. 1. kap., v němž studentka popisuje různé strategie, jak se člověk vyrovnává s vlastním stárnutím, jsou jinak velmi zajímavé informace řazeny poněkud stroze za sebou a bez „měkčího“ přechodu (např. za pomoci adjektiv či spojek) působí na čtenáře schematicky a nepřehledně. Postrádám také lepší návaznost mezi jednotlivými kapitolami.

Gramatické a stylistické chyby (např. začátek 3. kapitoly: Volný definuje Pávková (2002: 11) jako čas, ve kterém ...) či překlapy (např. psaní malých písmen na začátku vět na s. 10: (...) v praktickém životě. v seniorském věku již nelze na jedince...; totéž na s. 11, 12, 15, 16, ...) se v textu objevují poměrně často, ale výrazně nenarušují celkové vyznění jeho obsahu. Jednotlivé podkapitoly však často působí uzavřeným dojmem a měly by na sebe lépe a plynuleji navazovat. Při odkazování na zdroje studentka až na výjimky (s. 16, první odst. kap. 3.4.4) správně používá metodu průběžných poznámek a použité bibliografické citace jsou v souladu s příslušnou citační normou.



Obsahová stránka práce

Bakalářská práce má charakter teoretického pojednání o problematice naplňování potřeb seniorů pomocí volnočasových činností, s praktickou ukázkou z rozhovorů s aktivizačními pracovníci ve svém závěru. Za hlavní cíl své bakalářské práce autorka označuje „zjistit, jaké potřeby seniorů mohou být naplňovány skrze volnočasové aktivity v pobytovém zařízení a jaké faktory jsou přitom podstatné“. V tomto případě je z mého pohledu trochu škoda, že se studentka nepustila do kvalitativního výzkumu, který sice není pro bakalářskou práci vyžadován, ale v závěrečné kapitole své práce (3.6 Smysl a význam aktivizačních činností pohledem aktivizačních pracovníků) uvádí řadu zajímavých témat a potencionálních „kategorií“, vč. diskuse s teoretickou částí své práce. Tento slibně rozpracovaný výzkum, který sama autorka označuje jako „příklad pro ilustraci teoretických závěrů“, je v závěrečné části práce „utnut“ a kapitola 3.6 se tím jeví jako nedokončená, bez nějakého dalšího rozvinutí, či alespoň krátkého odstavečku s vlastním zhodnocením autorky. Tuto funkci samozřejmě částečně přebírá samotný závěr práce, v němž studentka poukazuje na témata, které představují vědecký přínos její práce.

Otázky k obhajobě:

1. Co vás vedlo k tomu, že jste ve Vaší bakalářské práci nepoužila (kvalitativní) výzkum?
2. Jak podstatné pro vás, jako dobrovolnici v domově seniorů, bylo pojmenování potřeb vašich klientů a zjištěné možnosti jejich naplňování ve volném čase?

Bakalářská práce studentka Jany Blažkové splňuje požadované parametry, stanovené pro tento druh odborného textu. Oceňuji zde zejména dobrý výběr předložených informací k vybranému tématu, které přináší čtenářům přehledný vhled do problematiky tím, že (zejm. v kap. 3.4 Potřeby seniorů v nejčastěji nabízených aktivizačních činnostech) prezentují širokou škálu volnočasových aktivit pro seniory a jejich smysluplné využití v rámci rezidenčních zařízení. Za nedostatek považuji již zmiňovanou „neuzavřenost“, která ale na druhé straně může vybízet k dalšímu, empirickému rozpracování tématu. Tuto bakalářskou práci proto **doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji klasifikovat známkou **výborně nebo velmi dobře**, podle průběhu obhajoby.

Mgr. Veronika Blažek Iňová, Ph.D.