

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2022/2023
Název práce:	Odsun německého obyvatelstva ze Znojemska
Autor/ka práce:	Lucie Kuřáková
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslav Šepták, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění			x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu			x		
Faktická, věcná a obsahová správnost			x		
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)		x			
Interpretace výsledků					
Formulace závěrů práce			x		
Odborný přínos práce a její praktické využití			x		
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky			x		
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)			x		
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x		
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce			x		
Práce s odborným jazykem			x		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					x
Samostatnost autora/ky při zpracování práce		x			
Celkový přístup a aktivita autora/ky		x			

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vztahy německého a českého etnika procházely především od konce první světové války velmi turbulentním vývojem, region jižní Moravy, přesněji někdejší okres Znojmo nebyl v tomto pohledu výjimkou. Studentka si pro svou bakalářskou práci vybrala téma, které má rozhodně své opodstatnění, jako důležitá případová a regionálně zaměřená studie. V rámci heuristiky zohlednila jak dostupnou odbornou literaturu (např. M. Markel, T. Staněk, A. Arburg, R. Petráš), tak alespoň dílčím způsobem „vytěžila“ příslušné nevydané prameny uložené ve Státním okresním archivu ve Znojmě. Právě tuto skutečnost pokládám při hodnocení BP za rozhodující. Text proto přinejmenším v dílčích případech překročil (i mezi profesionálními historiky) časté opakování již mnohokrát publikovaného. Studentka poměrně zdařilým způsobem přiblížila složitou a nuznou situaci po roce 1945 (s. 39, 41, 42), za zajímavý (a ilustrativní) pokládám biogram Theodora Jillyho (s. 46–48).

V rozboru literatury by bylo dobré zhodnotit práce M. Markela, nebo studii dnes již bývalého pracovníka Moravského zemského archivu doc. Vladimíra Fice (s. 9)

Hodnocení práce snižují a) gramatické chyby (např. s. 16, 30, 33, 44); b) stylistické neobratnosti/faktografické nepřesnosti, např. Vídeň v listopadu 1918 proklamovala připojení a nikoli odtržení provincií Böhmerwaldgau a Südmähren (s. 19); Neville Chamberlain byl v době Mnichovské konference britským ministerským předsedou, a nikoli ministrem, (s. 24); obsazování Sudet německými vojsky nezačalo 14. 3. 1939 (s. 25); u E. Beneše je nutné dodat, že za války vystupoval jako prezident československé exilové vlády (s. 27); většina Němců z jižní Moravy byla odsunuta do Rakouska a nikoli všech transferovaných Němců (s. 41) a dále (s. 14, 15, 17, 20, 22, 23, 35, 37, 52).

Navzdory tomu nelze zpochybnit, že studentka zpracovala téma se zaujetím a snahou přiblížit vývoj na Znojemsku v kontextu dobových peripetií československo-německých vztahů.

Na základě výše uvedeného navrhuji hodnocení bakalářské práce **dobře**.

Jak probíhal transfer německého obyvatelstva ze Znojemska?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – **DOBŘE** – NEVYHOVĚL/A

20. 6. 2023

Datum

Podpis