

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 18. 1. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Eliška FEIKOVÁ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: ŘEČOVÉ DOVEDNOSTI ŽÁKŮ 1. ROČNÍKŮ ZŠ V KONTEXTU
ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má promyšlenou logickou stavbu, je členěna na část teoretickou, výzkumnou a praktickou. Doporučený rozsah práce je překročen vzhledem k doplnění diplomové práce o část praktickou. Ta obsahuje 57 aktivit Zásobníku pro rozvoj řečových dovedností žáků 1. ročníků ZŠ.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Práce má jasnou, dobře promyšlenou koncepci jak teoretické, tak i výzkumné části. Metodologicky i metodicky je zvládnuta dobře. Studentka stanovila reálné cíle práce a použila vhodné metody. Protože diplomantka navazuje tematicky na svou bakalářskou práci, teoretická část práce rekapituluje pedagogické a psychologické poznatky a koncepty, na nichž je založen postup ve výzkumné části DP. Tomu odpovídá i shoda podobnosti s vybranými dokumenty, zvláště s BP.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Práce s literaturou a informačními zdroji je na solidní úrovni. Autorka diplomové práce zvolila vhodnou primární i sekundární literaturu, chybí však články ze sborníků, časopisů, Učitelských novin ad. Sekundární literatura svým rozsahem odpovídá celkové orientaci práce a vyhovuje stanoveným standardům. Postrádám literaturu zahraniční. K dodržování bibliografických norem nemám připomínky.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Diplomantka prokazuje schopnost využít teoretických znalostí k výzkumné i praktické aplikaci na konkrétním materiálu a její výsledky jsou přínosem pro současnou pedagogickou praxi.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Pro praxi má zpracování daného tématu nesporný význam. Získané poznatky může studentka velmi vhodně využít při svém působení na základní škole. Výsledky práce mohou sloužit i jako podnět k dalším odborným úvahám.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Jazyková úroveň celé práce je na velmi solidní úrovni, některé překlepy v textu zůstaly, někde je jimi znejasněno sdělení.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Po formální stránce je diplomová práce zpracována kvalitně, pečlivost diplomantky podtrhuje zařazení velkého množství obrazového materiálu v podobě názorných a přehledných grafů a obrazového materiálu.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Jakým způsobem byste využila výsledky své práce ve vlastní praxi?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím A – výborně.**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 18. 1. 2023

Ivana Šimková, v.r.

Podpis vedoucího práce