

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: Michaela Bartušková

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponentka bakalářské práce: PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.

Katedra: Katedra sociální práce

Název bakalářské práce: *Současná rodinná politika z pohledu mladých rodin.*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: nemám

Další hodnocení:

Téma zvolené pro bakalářskou práci je s současností velmi aktuální. V teoretické části autorka vhodně definuje pojmy, které tvoří logický podklad pro část praktickou, s použitím 59 sekundárních zdrojů. Pro sběr primárních dat volí kvalitativní strategii s použitím rozhovoru s cílovým souborem tvořeným mladými páry. Data jsou vyhodnocena metodou trsování, což studentce pomáhá k formulaci odpovědí na výzkumné otázky. Diskuse je vedena pečlivě a přehledně. Celkově práci vnímám pozitivně, doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

nekladu

Datum: 28. srpna 2015

Podpis oponentky bakalářské práce.....