

ŠKOLITELSKÝ POSUDEK NA JANA ŠMEJKALA
Vypracoval: Jiří Kaňa

Jedním z obecnějších cílů bakalářských prací je i naučit studenty pracovat s literaturou a umožnit jim pochopit studované téma v širším kontextu. Širší kontext finální verzi práce opravdu nechybí. Jen škoda, že na to neméně důležité, tedy na zpracování užšího zaměření literární rešerše, nakonec moc času nezbylo. Pomyslný trychtýř má tak v tomto případě při srovnání s krátkou a tenkou výpustí poněkud hypertrofovanou nálevku. Práce by si podle mne zasloužila ještě alespoň dva tři dny důkladné péče. Což je ovšem povzdech platný víceméně univerzálně.

Student při psaní pracoval s vyváženým mixem vlastní invence a držení se školitelových doporučení.

Pokud by vypracovával student posudek na školitele, pravděpodobně by si postěžoval na to, že byl zejména ze začátku školitelem málo konfrontován s faktem, že měsíce utíkají velmi rychle.

Závěr: Jan Šmejkal mě osobně přesvědčil, že umí pracovat s literaturou a dokáže se zorientovat v zadaném tématu. Důkazem pro ostatní je předložená práce, která podle mého názoru splňuje nároky na bakalářskou práci na PřF JU v oboru Péče o životní prostředí. Zároveň s čistým svědomím doporučuji Jana Šmejkala případným dalším školitelům.

V Českých Budějovicích, 21.5.2019

