

Příloha k protokolu o SZZ č.

Studentka: Bc. Michaela Vaňková

Vysoká škola: FF JU v Českých Budějovicích

Studijní obor: Bohemistika

Datum odevzdání posudku: 18. 8. 2023

Vedoucí: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Aspekt autenticity v uměleckém cestopise

.....
(téma)

Michaela Vaňková ve své diplomové práci sleduje dobovou řeč vybraných cestopisů šedesátých let 20. století od Miroslava Holuba, Jiřího Muchy a Edy Kriseové. Považuje cestopisné texty za výrazné reprezentace proměny myšlení tehdejší společnosti a jejího pohledu na západní a východní svět. Z tohoto důvodu v nich sleduje aspekt autenticity, který se zdá být pro konstruování cestopisů šedesátých let zásadní. V metodologické kapitole nejprve specifikuje základní problémy autentizace v uměleckém cestopise, dívá se na ně z pozice tvůrce a dobového kontextu, dále ve vztahu k vyprávějícímu subjektu a jazykovému materiálu. Z předkládané rozvahy je patrné, že se snažila danému problému porozumět a modelovat si vlastní cestu rozumění, ne pouze převyprávět předem stanovený konstrukt. Trochu nešťastné mi ale přijde pracovat s pojmem „autentický cestopis“, ač tento pojem de facto neguje. Kromě teoretických aspektů autenticity se zaměřila i na vývoj českého cestopisu, zejména v období padesátých a šedesátých let 20. století.

Podstata diplomové práce spočívá v analýzách cestopisů. Vyplývá z nich, že diplomantka považuje za stěžejní rys zmiňovaných cestopisů roli svědka, který zejména v cestopisech Miroslava Holuba nehodnotí zobrazovaný svět přímo, ale už výběr informací, způsob, jak svět popisuje, je podle diplomantky dokladem toho, že text je performativem, který apeluje na čtenáře, navádí ho k vlastní konfrontaci světa východního se západním. Tato analýza vyplývá z konkrétních doložených příkladů. Role svědka umožňuje čtenářům opravovat své stereotypy, resp. stereotypy vybudované v kolektivním vědomí národa. Více konfrontačního hlediska pak diplomantka spatřuje zejména v cestopisech Jiřího Muchy a Edy Kriseové. U vyprávějícího subjektu je zaznamenán jistý moment překvapení či prohlédnutí. Utvořený obraz světa New Yorku je totiž u Jiřího Muchy konfrontován s jeho předchozí

zkušeností, není tedy primárně založen na stereotypech kolektivního myšlení. Ukazuje se tak, že člověk může neustále korigovat „svůj“ obraz světa, své myšlení. Eda Kriseová takto „opravuje“ význam pojmů Východ a Západ, když se snaží porozumět japonskému diskurzu. V něm nabývají zcela odlišných významů, než jak je známe z prostoru evropského či střeoevropského. Tato analýza, byť je pouhou sondou, ukazuje na to, že umělecké cestopisy jsou v šedesátých letech důležitým prostředkem odhalování stereotypů v myšlení a akcentují princip individuality a sebereflexe. Této persvazivní funkci cestopisů podle diplomantky napomáhá i estetizace textu – za pomoci využívání uměleckých prostředků – neboť estetická funkce spíná všechny ostatní funkce a pomáhá je „zviditelnit“.

Diplomová práce splňuje požadavky na tento typ práce kladené, nezaznamenala jsem v ní výraznější problémy z hlediska stylizace či pravopisu. Seznam literatury i citační norma jsou také akceptovatelné. Zejména díky zdařilým analýzám jednotlivých cestopisů hodnotím diplomovou práci ještě stupněm výborně.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

.....

podpis vedoucí diplomové práce

Českých Budějovicích

V dne 18. 8. 2023

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
---------------------	---------------	-------------	-------	-------------