



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Izabela DRBALOVÁ
Osobní číslo:	P20951
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2022/2023
Název bakalářské práce: Návrh a ověření intervenčního pohybového programu zaměřeného na jízdu na koni u dětí ve věku 10-15 let	
Katedra:	Výchova ke zdraví
Oponent práce:	PhDr. Zuzana Kornatovská Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Výchova ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2x	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2x	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2x	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3x	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2x	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2x	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, bez podpory domácích zdrojů 2x	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3x	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní náznaky 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3x	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
		1x	2	3	4

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1x	2	3	4

12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2x	3	4

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1x	2	3	4

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1x	2	3	4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

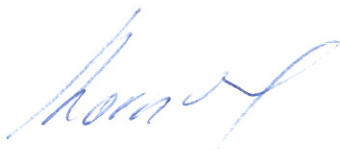
2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **Velmi dobře**

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 2. 5. 2023

Podpis oponenta práce:



Další hodnocení:

Teoretická část práce: V abstraktu bakalářské práce chybí cíl práce a výsledky bakalářské práce. V úvodu bakalářské práce je zdůvodněna volba tématu, osobní vztah k problému, aktuálnost řešení, očekávaný přínos v praxi. Teoretická část bakalářské práce obsahuje názvy kapitol, které by v bakalářské práci být nemuseli jako např. Historie Jezdectví v ČR, dále názvy kapitol nejsou dostatečně výstižné jako např. „Historie“, Anglie.

Výzkumná část práce: V cíli práce studentka uvádí vytvořit a ověřit výcvikový intervenční jezdecký program pro děti. Intervenční program jsem v práci nenašla. Výzkumné otázky nejsou ve formě otázek spíše se jeví jako výzkumné předpoklady. Metody jsou vzhledem k tématu, řešené problematice a cíli optimálně zvoleny ale nejsou plně využity. Nashromážděná data jsou zpracována adekvátně. Výsledky zpracované formou tabulek a grafů jsou celkem přehledné. Diskuse je krátká bez podpory zdrojů. Závěry nejsou stručně a jednoznačně formulovány.

Otázky k obhajobě:

1. Jak je důležitá spolupráce s rodiči při přípravě dítěte na zkoušky základního výcviku jezdce?
2. Představte výcvikový intervenční jezdecký program pro děti ve věku 10-15 let.