

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Ivan

Název bakalářské práce: Využití WebQuests ve výuce anglického jazyka/ Using WebQuests in English language teaching

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.

Oponentka bakalářské práce: Mgr. Kateřina Klementová

- | | |
|----------------------------------|--|
| I. Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none">1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněn4. Stanovený cíl nebyl naplněn |
| II. Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Logická, jasná a přehledná2. Přiměřená3. Uspokojivá4. Nevhodná |
| III. Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none">1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu3. Průměrná práce s literaturou4. Slabá, chybná nebo nedostačující |
| IV. Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům2. Obsahuje drobné formální chyby3. Nesplňuje některé zásadní požadavky4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků |
| V. Jazyková úroveň práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Dobrá4. Podprůměrná |
| VI. Náročnost zpracování tématu: | <ol style="list-style-type: none">1. Velmi vysoká2. Vysoká3. Střední4. Nízká |

Vyjádření oponentky bakalářské práce:

Česky psaná bakalářská práce zkoumá aktivitu WebQuests a její využití ve výuce anglického jazyka. V teoretické části autor definuje tento pojem, představuje historii této aktivity, přibližuje cíle, strukturu a zásady pro jejich tvorbu. Ve spojitosti s WebQuesty se dotýká rozvoje kritického myšlení a jiných dovedností především v anglickém jazyce a informatice. Rovněž se pokouší zabývat otázkou motivace žáků.

Praktická část práce prezentuje sadu vlastních úloh WebQuests určených pro výuku anglického jazyka v 8. – 9. ročníku základních škol. Opírá se o v teoretické části nadefinované typy a druhy WebQuestů. Z hlediska mezipředmětového propojení míří na předmět informatika tím, že představuje WebQuesty vytvořené v různých softwarových aplikacích.

Jan Ivan rovněž objasňuje důvody pro výběr tématu práce pramenící z revize Rámcového vzdělávacího programu vydané v roce 2021, ve které byly navýšeny hodinové dotace pro předmět informatika, přidán nový cíl související s digitálním prostředím a také byla nově zavedena digitální kompetence. Prolnutí tématu bakalářské práce s požadavky RVP svědčí o autorově hlubším zájmu o studované předměty, a to zejména v kontextu praxe výuky na ZŠ. Další chvályhodné pasáže jsou k nalezení např. na str. 16, tedy v teoretické části, kde autor nejen popisuje strukturu WebQuestů, ale nabízí i porovnání. Dále např. str. 18 trefně připomíná, že výukové materiály na (zřejmě původem) US/UK webech slouží pro použití místními učiteli, tedy většinou ne učiteli angličtiny jako cizího jazyka, nabízí ale zároveň výčet zdrojů pro české učitele. Podkapitola 3.4 pojednávající o motivaci je cílena na její spojení s WebQuesty. Jelikož se jedná o podkapitulu teoretické části práce, i několik obecných teorií motivace k učení se cizímu jazyku by stálo za uvedení. Mezi autory, které sekce cituje, jsou nejméně dva, kteří publikují na webech mimo akademická vydavatelství. Jedním z nich je Saga Briggs, která sama sebe charakterizuje slovy: „... a journalist based in Berlin. I write about psychedelics, interoception, and social connection.“ Proto lze namítnout, že pro teoretické ukotvení pojmu motivace k učení se cizímu jazyku, byť za pomoci poměrně moderní formy WebQuests, je nutné zvolit relevantnější zdroje.

Ačkoli Jan Ivan v kapitole 4 uvádí, že skimming a scanning byly výzkumem otestovány jako přínosné pro výuku angličtiny, je nutné mít na paměti že se jedná o dovednosti využitelné obecně, patřící spíše do kapitoly 3.

Kapitola 5 je v podstatě popisem metodologie výzkumu, kde oceňuji otevřené přiznání strategie tvorby výukového materiálu založené na vlastní zkušenosti. Autor svá rozhodnutí ovšem vhodně uvádí do kontextu: str. 30 „Na internetu jsem se setkal s různými cizojazyčnými WebQuesty, které se zaměřovaly na výuku anglického jazyka. Některé z těchto WebQuestů byly celé v anglickém jazyce a jiné naopak téměř celé v jazyce rodném. V těchto úlohách byly například v anglickém jazyce pouze zdroje, se kterými žáci pracovali, nebo část „postup“. Žáci jsou ze školního prostředí a samotných cvičení z učebnic zvyklí na anglická zadání, a proto jsem se rozhodl všechny WebQuesty vytvořit v anglickém jazyce. V českém jazyce je napsána pouze část „hodnocení“, ve které jsou stručně popsána kritéria.“

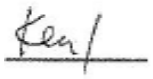
Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako velmi zdařilou jak po stránce formální – jazyková úroveň, dělení na kapitoly, citační norma, bibliografie, tak po stránce obsahové – vnoření do tématu, provázanost teorie s praktickou částí, vlastní tvorba umístěná na webu apod. Výtky, které jsou spíše doporučeními pro např. magisterskou práci, se týkají zejména validity použité literatury a odborného ukotvení metodologie výzkumu.

Bakalářskou práci Jana Ivana hodnotím známkou **výborně** a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **výborně**

Otázky k obhajobě:

- 1) Myslíte, že autorská práva a licence např. na obrázky či videa mohou být pro tvorbu a zveřejňování WebQuestů překážkou?
- 2) Jako referenční bod určení úrovně pokročilosti jazyka použitého ve vašich úlohách jste použil svou sestru. Znáte nějaké elektronické nástroje, které lze pro tento účel využít?

Podpis oponentky bakalářské práce: 

Datum: 20.07. 2022