



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Beranová Iveta

Osobní číslo:

P19914

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPEP

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Bylinková zahrada a její propojení s environmentální výchovou v mateřské škole

Oponent/ka
práce:

Zbyněk Vácha

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Teoretická část práce se věnuje vymezení environmentální výchovy, její legislativní složce a léčivým rostlinám. Praktická část práce obsahuje přípravu a evaluaci výukového programu s bylinkovou problematikou. Práce působí celkově velice vyspělým dojmem. Pozitivem práce je i skutečnost, že autorka zmiňuje různé návrhy na vylepšení navržených aktivit, které jí vzešly na základě ověřování v praxi mateřské školy. Samotná evaluace probíhala ve dvoutrídni mateřské škole a účastnily se jí děti ve věku od 2 do 7 let. Hlavním pozitivem celého programu je fakt, že se děti dostanou do přímého kontaktu s přírodou a mohou jí vnímat vícero smysly. Jako oponent práce jsem spokojen a nemám žádné výrazné připomínky, snad mi jen chybí zdroje obrázků v přílohách a využití i zahraničních pramenů literatury, zejména v oblasti environmentalistiky jich existuje celá řada. Celkově mohla být inspirace v rámci zdrojů literatury pestřejší.

Otázky o obhajobě:

Kdo je autorem pracovních listů a materiálů v přílohách?

Jaké léčivé rostliny by autorka doporučila svým kolegyním, které nemají s danou problematikou žádné zkušenosti (z hlediska náročnosti na pěstování a efektivitu využití ve vyučování), jako vhodné na úvodní seznámení se s danou tematikou?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

10.8. 2022

Podpis oponenta/tky práce:

