

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Analýza uplatnění arteterapeutických technik při navozování a diagnostice subjektivní pohody (subjective well-being) u dětí v hippoterapii.

Práci předložila studentka: Mgr. Dagmar Paulová

Studijní obor: Arteterapie

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: Doc. PaedDr. Jan Slavík

1. Cíl práce

Cílem bakalářské práce bylo zjistit, jak se promítají hippoterapeutické zážitky dětí z práce s koňmi do obsahu a formy jejich výtvarné činnosti a jakými postupy je možné arteterapeuticky navozovat a diagnostikovat subjektivní pohodu (subjective well-being) u dětí při hippoterapii. Stanovené cíle autorka plnila do přijatelné míry v souladu se zadáním – kvalita jejich plnění je hodnocena v následujícím posudku.

2. Obsahové zpracování

Autorka uskutečnila akční výzkum založený na její dlouhodobé hippoterapeutické práci se dvěma dětmi a zachycený formou kazuistik zaměřených jednak na průběh hippoterapie, jednak na analýzu výtvarných prací, které děti vytvářely po skončení jízdy na koni. Celkem je zpracováno 14 kazuistik, sedm pro čtrnáctiletého Kubu (DMO, dyparéza), sedm pro šestiletou Marušku (bez diagnózy, podezření rodičů na Aspergerův syndrom). Analýzy výtvarných prací se věnují jednak volné tvorbě, jednak rozboru KTC.

V teoretické části práce se D. Paulová popisuje nejvýznamnější léčebné stránky a vlivy hippoterapie anebo hipporehabilitací a probírá možnosti uplatnění výtvarného projevu při posilování celkové subjektivní pohody, tzv. well-being.

Ve výzkumné části autorka popisuje průběh jednotlivých hippoterapeutických setkání s oběma dětmi a průběh následné výtvarné činnosti, kterou pak podrobuje kvalitativní analýze. Záznamy z pozorování jsou dobře zacílené, analýzy vhodně sledují zamýšlený cíl. V této nově upravené verzi bakalářské práce jsou analýzy obsažnější i konkrétněji zaměřené na specifické typy diagnostických soudů. Korektnost s ohledem

na metodiku specifickou pro Ateliér JČU je vystavena posouzení specialistů tohoto pracoviště.

3. Formální náležitosti

Formální zpracování textu je přijatelné. Jazykový projev je srozumitelný. Strukturace textu je přehledná. Grafická úprava je vyhovující. Bibliografické citace jsou vesměs v souladu s normou ISO.

4. Stručný komentář hodnotitele

Autorka předkládá doplněnou a zčásti přepracovanou verzi své práce, která je pečlivěji opřena o konzultace s odborníky z Ateliéru JČU. To se pozitivně projevilo na kvalitě díla, které přináší v kazuistikách podnětné poznatky. Jeho teoretická část je sice stručná, ale nyní v přepracované verzi lépe vystihuje hlavní témata, která propojují teoretickou a praktickou část bakalářského úkolu. Při výkladu analýz výtvarné činnosti probandů D. Paulová prokazuje arteterapeutickou citlivost pro vyzdvížení důležitých momentů i pro nalézání interpretačních souvislostí. Práci jako celek pokládám za průměrnou, nicméně pozitivně hodnotím zlepšení v porovnání s předcházející verzí: relativně kvalitnější je práce v empirické části (v kazuistikách s analýzami výtvarného projevu). Vazby mezi teoretickou a empirickou částí se oproti původní verzi zlepšily, přesto v nich zůstává mnoho nevyjasněných míst. Při obhajobě by uchazečka měla prokázat teoretické znalosti jak s ohledem na propojení léčebných vlivů hippoterapie a výtvarného projevu, tak samozřejmě vzhledem k interpretování výtvarného projevu v souladu s metodikou Ateliéru arteterapie.

5. Navrhované hodnocení

Dobře (s možností lepšího celkového výsledku podle kvality obhajoby).

Datum: 13. 7. 2016

Podpis:

Jan Šlavík