

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jiří Helešic

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Vedoucí diplomové práce: prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer

Katedra: KRA

Název diplomové práce: Rizika spojená s uvolněním radioaktivních látek při
transportech na pracoviště nukleární medicíny

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
- 4. Nevyhovující**

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. **mám tyto:**

Formální stránka: Práce obsahuje mnoho citátů z atomového zákona atd., které nejsou správně označené (zdroj citátu je dán indexním číslem, ale citát není kurzivní a v uvozovkách). Indexy různých izotopů nejsou správné (např. ^{99m}Tc místo $^{99\text{m}}\text{Tc}$).

Obsahová stránka: Jeden z cílů práce byl „analýza, rozbor, a vyhodnocení rizik spojených s uvolněním radioaktivních látek během transportu a eventuálních nehod“. K tomu cíli najdu v práci převážně obecné informace z běžných zdrojů (str. 45 – 57). Konkrétně radiačnímu zatížení osob při uvolnění radiace jsou věnovány 3 stránky (str. 38 – 41), ale i zde není hodnocen nějaký reální zdroj záření s určitou radioaktivitou, ale je jenom diskutována otázka snížení dávkového příkonu (mimochem: jednotka dávkového příkonu je mSv/h) se vzdáleností od zdroje.

Další hodnocení:

Práce obsahuje zajímavé a důležité informace. Autor zjistil konkrétní údaje o způsobu transportu radioaktivity a o právních otázkách v tomto kontextu od různých odborníků. Popis legislativních a technických aspektů je adekvátní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. **dobře**

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak se počítá dávkový příkon ve vzdálenosti 1 m od zdroje ionizujícího záření s aktivitou $1\text{GBq } ^{99\text{m}}\text{Tc}$?

Datum: 20.5.2015

Podpis vedoucího diplomové práce.....

