

Posudek oponenta diplomové práce

Autor (jméno, příjmení): Lenka, Zajíčková

Název diplomové práce: Kvalita života venkovské populace

Studijní obor: Strukturální politika EU a rozvoj venkova

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, ekonomiky

Oponent diplomové práce: Dana, Žídková, Ing., CSc.

Obor profesního působení: odborný asistent na vysoké škole

Hodnocení práce

- 1. Význam a náročnost tématu:** 75 %
- 2. Logická struktura práce:** 100 %
- 3. Naplnění cíle práce:** 100 %
- 4. Metodologický postup:** 100 %
- 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:** 75 %
- 6. Praktický přínos práce:** 75 %
- 7. Práce s literaturou:** 100 %
- 8. Formální stránka:** 100 %

Závěr

Výsledek: 91.25 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

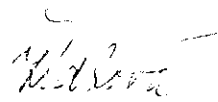
Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Předložená práce je zpracována velmi systematicky, a to jak v rešeršní, tak zejména v praktické části. Byla použita široká datová základna, údaje byly zpracovány odpovídajícími metodami. Zvláště je třeba ocenit použití dotazníkové metody pro získání primárních dat o kvalitě života v hodnocených obcích z pohledu občanů. Doporučuji výsledky publikovat alespoň v regionálním tisku.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

K předložené práci mám jen dílčí připomínky: 1. Jaký význam má v daňových příjmech obcí daň z nemovitostí? 2. Které změny v hodnotách objektivních ukazatelů kvality života by autorka označila za pozitivní (kvalita se zlepšila) a které za negativní? 3. Ukazatele v tab. 4.1. mají velmi rozdílné číselné hodnoty, je jich hodně a těžko se formulují závěry. Bylo by vhodné porovnávat hodnoty obcí navzájem, nebo obcí s průměrem ČR pomocí procent? O čem by případně takové porovnání informovalo?

Datum: 14. 05. 2013


Podpis oponenta diplomové práce: