

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jana Žižková
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
<i>OpONENT bakalářské práce:</i>	Ing. Aleš Kudlák
<i>Katedra:</i>	radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Plánování a řešení opatření k ochraně obyvatelstva pro mimořádné události a krizové stavy.
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Posluchačka zpracovala a předložila bakalářskou práci na téma "Plánování a řešení opatření k ochraně obyvatelstva pro mimořádné události a krizové stavy". Práce o celkovém rozsahu 60 stran strojopisu je kromě úvodu a závěru rozčleněna do desíti obsahových kapitol, z nichž první a čtvrtá je dále vnitřně strukturovaná. Kapitola 10. obsahuje jednu přílohu o 31 stránce. Bakalářská práce je vybavena slušným poznámkovým aparátem, seznamem literatury a právních předpisů. Autorka k práci velmi vhodně připojila přílohu, kterou si stanovila v metodice a byla i jejím cílem.

Z hlediska obsahového pojetí práce autorka postupoval v logickém a systematickém sledu. Zpracovatelka naplnila cíle své bakalářské práce a v závěru řádně vyhodnotila stanovenou hypotézu. K tomu využila především dokumentaci týkající se krizového plánování se zaměřením na správní obvody měst České Budějovice a Prachatic. Je škoda, že v části 4 Výsledky nerozpracovala podrobněji analýzu připravenosti k plánování a řešení opatření k ochraně obyvatelstva pro MU a KS.

Nicméně autorka se zhostil tématu velmi dobře a výsledkem její práce je především podkladový materiál uveden v bodě 10. Mrzí mne, že mohl být rozpracován trochu precizněji, především pak graficky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete všeobecně co je to analýza.

Vysvětlete pojem analýza ohrožení.

.....
.....
.....
.....

Datum: 25.08.2010

Podpis ^{veřejného} ~~oponenta~~ bakalářské práce.....

