



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta ekonomická
Katedra účetnictví a financí

Bakalářská práce

Finanční analýza zemědělského podniku

Vypracovala: Lucie Vlková
Vedoucí práce: Ing. Jana Lososová

České Budějovice 2023

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta
Akademický rok: 2020/2021

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Lucie VLKOVÁ**
Osobní číslo: **E19561**
Studijní program: **B0413A050023 Ekonomika a management**
Studijní obor:
Téma práce: **Finanční analýza zemědělského podniku**
Zadávací katedra: **Katedra účetnictví a financí**

Zásady pro vypracování

Cíl práce:

Vyhodnotit ekonomickou situaci vybraného zemědělského podniku na základě ukazatelů finanční analýzy a porovnání s průměrným zemědělským podnikem hospodařícím ve srovnatelných výrobních a klimatických podmínkách.

Rámcová osnova:

1. Stručná charakteristika podniku. Základní charakteristiky výrobních podmínek, struktura a objem výroby.
2. Finanční analýza (analýza trendů a struktury; fondy finančních prostředků; poměrové ukazatele aktivity, likvidity, zadluženosti, rentability).
3. Specifika odvětví a jejich zohlednění ve finanční analýze.
4. Hodnocení vybraného podniku pomocí metod finanční analýzy.
6. Vyhodnocení výsledků včetně návrhů na odstranění případné neefektivnosti.

Údaje hodnoceného podniku zajistí student.

Rozsah pracovní zprávy: **40 – 50 stran**

Rozsah grafických prací:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam doporučené literatury:

- Blaha, Z. S., & Jindřichovská, I. (2006). *Jak posoudit finanční zdraví firmy*. 3. vyd. Praha: Management Press.
- Brealey, R. A., Myers, S.C., & Allen, F. (2016). *Principles of corporate finance*. (12th ed). New York: McGraw-Hill.
- Kopta D. (2009): Possibilities of financial health indicators used for prediction of future development of agricultural enterprises. *Agricultural Economics, Zemědělská ekonomika*, 55(3): 111-125.
- Kubičková, D., & Jindřichovská, I. (2015). *Finanční analýza a hodnocení výkonnosti firem*. Praha: C. H. Beck.
- Lososová J., Zdeněk R., Kopta D. (2017): Development of the main production and economic indicators of Czech farms. *Custos e Agronegoci.*, 13(2): 88-109.
- Marek, P. (2009). *Studijní průvodce financemi podniku*. 2. vyd. Praha: Ekopress.
- MZe (2021). *Zpráva o stavu zemědělství ČR za rok 2019*. dostupné na <http://eagri.cz/public/web/mze/zemedelstvi/publikace-a-dokumenty/zelene-zpravy/>.

Paloma, S. G. Y., Ciaian, P., Cristoiu, A., & Sammeth, F. (2013). The future of agriculture. Prospective scenarios and modeling approaches for policy analysis. *Land use Policy*. 31: 102-113.

Peterson P. D., Fabozzi F. J. (2012). *Analysis of Financial Statements*. 3rd ed. Hoboken: Wiley.

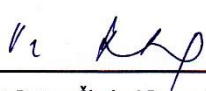
Růčková, P. (2015). *Finanční analýza: Metody, ukazatele, využití v praxi*. (5th ed). Praha: GRADA Publishing.

Svatoš, M. (2018). *Ekonomika agrárního sektoru: (vybraná témata)*. 2. vyd., Praha: Česká zemědělská univerzita.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jana Lososová
Katedra účetnictví a financí

Datum zadání bakalářské práce: 10. února 2021

Termín odevzdání bakalářské práce: 15. dubna 2022


doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (23)
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Milan Jilek, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 10. února 2021

Prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci jsem vypracoval/a samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to - v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne.....

.....

Lucie Vlková

Poděkování

Tímto bych chtěla velmi poděkovat své vedoucí Ing. Janě Lososové za cenné rady, odborné vedení, vstřícnost a drahocenný čas, který vynaložila při kontrole mé bakalářské práce.

Obsah

1	Úvod	3
2	Literární rešerše.....	4
2.1	Charakteristika zemědělství	4
2.2	Finanční analýza	7
2.2.1	Uživatelé finanční analýzy	8
2.3	Informační zdroje finanční analýzy.....	9
2.3.1	Rozvaha	9
2.3.2	Výkaz zisku a ztráty.....	10
2.3.3	Přehled o peněžních tocích	10
2.4	Základní metody finanční analýzy	12
2.4.1	Absolutní ukazatele	12
2.4.2	Rozdílové ukazatele	12
2.4.3	Poměrové ukazatele	13
2.4.4	Bankrotní a bonitní modely.....	20
2.5	SWOT analýza	23
2.6	Dotační zdroje v České republice	24
3	Metodika	26
4	Praktická část.....	27
4.1	Podnik.....	27
4.1.1	Profil podniku	27
4.1.2	Hlavní výroba.....	27
4.1.3	Organizační struktura	31
4.2	Finanční analýza podniku	33
4.2.1	Analýza absolutních ukazatelů	33
4.2.2	Rozdílové ukazatele.....	38
4.2.3	Analýza poměrových ukazatelů.....	39
4.2.4	Bankrotní a bonitní modely.....	45
4.3	SWOT analýza	48
4.4	Dotace	49
5	Závěr	52
6	Summary and key words	54
7	Seznam použitých zdrojů.....	55

- 8 Seznam tabulek, grafů a obrázků
- 9 Seznam příloh

1 Úvod

Zemědělství v České republice nenajdeme v žebříčku nejlepších ani v oblasti hrubého domácího produktu, ani v počtu zaměstnaných osob. Přesto tvoří nepostradatelnou část primárního sektoru ekonomiky, a to i za stavu, kdy klesá jeho podíl na HDP. Zemědělství jako takové, není jen o získávání surovin. Je současně o následném předání a zpracování jinými hospodářskými sektory. Do hospodářského sektoru spadá sektor sekundární zahrnující průmysl stavební, ale také průmysl potravinářský. Dalším je sektor terciální, do kterého patří například obchod.

Najdeme zde ale i negativa, a to ve formě dopadu na životní prostředí. Zejména je potřeba zmínit pesticidy, které mají negativní dopad jednak na ekosystémy, ale i na lidské zdraví. Značný vliv na zemědělství má také počasí. Všechny tyto faktory mají dopad na konečnou produkci.

Cílem bakalářské práce je na základě účetních výkazů zhodnotit finanční situaci konkrétního zemědělského podniku, a to za sledované období 2016–2020. Z výsledků nadále vyhodnotit případné návrhy na zlepšení finanční situace, ve které nám bude nápomocna i analýza SWOT. Podnik se do budoucna může zaměřit na jeho hrozby a využít nových příležitostí.

V neposlední řadě jsou posuzovány dotace a jejich vliv na finanční situaci v podniku. Využití dotačních programů v České republice velice ovlivnilo vstup do Evropské unie (EU). V dnešní době mohou zemědělci čerpat jak zdroje z Evropské unie, tak zdroje národní, které vyplácí Státní zemědělský intervenční fond.

První část bakalářské práce se zabývá základními pojmy, které jsou nezbytné k popisu a vysvětlení finanční analýzy, metod a ukazatelů. Dalším prvkem je strategická analýza SWOT, ta poukazuje na silné a slabé stránky podniku a příležitosti a hrozby z vnějšího prostředí. Poslední částí mé bakalářské práce zahrnuje dotace v oblasti zemědělství.

Díky finanční analýze má podnik přehled nejen o zisku, popř. ztrátě, ale také o finančních zdrojích, rezervách a svých možnostech. Tyto ukazatele jsou velkým přínosem převážně v oblasti rozhodování a plánování. O finančním stavu podniku se zajímají nejen manažeři, ale subjekty jako: banky, investoři či dodavatelé.

2 Literární rešerše

2.1 Charakteristika zemědělství

Jedním ze sektorů národního hospodářství je primární sektor, do kterého mimo jiné zahrnujeme zemědělství, lesnictví, rybolov a těžbu. Tato odvětví jsou nepostradatelným faktorem od vzniku lidské společnosti. Tradičně se zemědělství rozděluje na dvě základní složky a to, živočišnou výrobu a rostlinnou výrobu.

Zemědělství se již nepovažuje za výrobu a zpracování surovin, ale stále více je chápáno jako nástroj k utváření krajiny, její využití a estetickou hodnotu (Dostál, 2023).

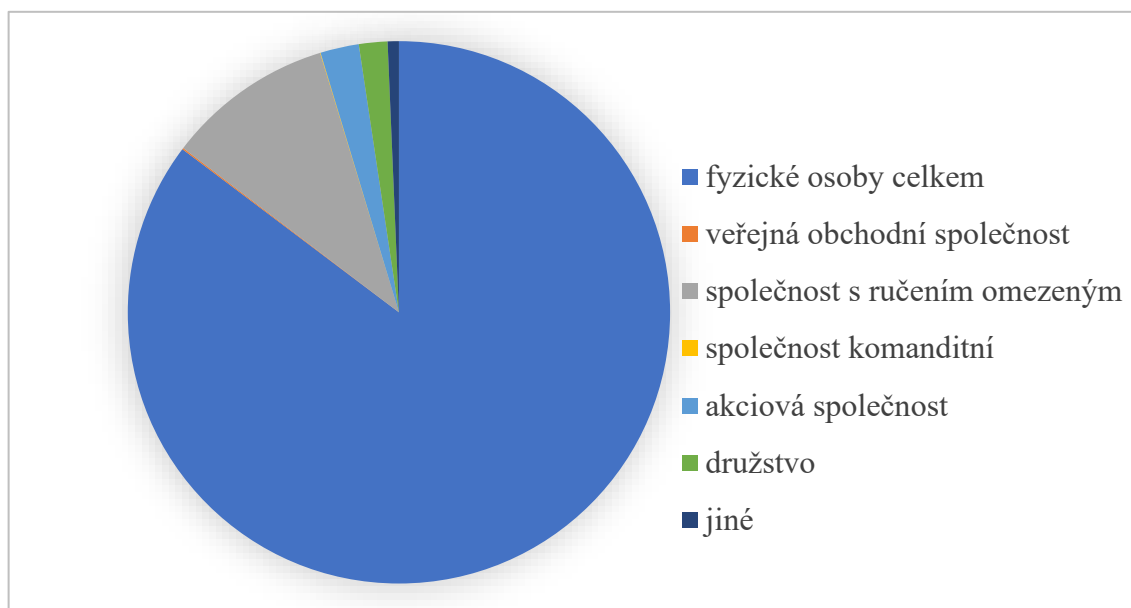
Půda je nepostradatelným výrobním prostředkem v zemědělství. Proto bychom měli brát v potaz její důležitost a pečovat o ni. Tím je myšleno starat se o její strukturu, udržovat složky organické hmoty, chránit proti vodní a větrné erozi a zabránit kontaktu se škodlivými látkami (Ministerstvo zemědělství, 2009). Velkým ničitelem, ale zároveň i ochráncem, jsou zemědělci. To právě oni velice ovlivňují přírodu. V pozitivním slova smyslu zemědělci rozvíjí biodiverzitu, přispívají k udržitelnosti způsobu hospodaření a zaměstnávají lidi z venkova (Mužikovská, 2023).

Rizik v zemědělství najdeme opravdu mnoho. Jedním z nich jsou bez pochyby přírodní vlivy, které jsou velice nevyzpytatelné a nelze je ovlivnit. Zemědělství je úzce spojeno s oblastí vodního hospodářství. Každé zemědělství je závislé na dostatečném množství vody, a to může být do budoucna problém, právě z již zmiňovaných klimatických změn (Ministerstvo zemědělství, 2017).

Celková výměra půdního fondu ČR k roku 2020 je 7 887 027 hektarů, z toho představuje 44 % zemědělská půda. Do této kategorie spadá s největším podílem orná půda, dále pak chmelnice, vinice, trvalé travní porosty, ale i zahrady a ovocné sady (Integrované šetření v zemědělství - 2020, 2021). Vypěstované rostliny a jejich produkty neslouží jen pro produkci potravin a krmiv, ale dále se zpracovávají pro farmaceutický průmysl a posklizňové zbytky se používají pro půdu jako organické látky humus (Capouchová & Pulkrábek, 2023).

Dle Českého statistického úřadu nalezneme k roku 2020 celkem 28 909 zemědělských subjektů. Jak můžeme vidět v grafu (1) značnou část tvoří fyzické osoby a to z 85 %. Zbýlých 15 % jsou právnické osoby, které nejčastěji podnikají jako společnosti s ručením omezeným a nejméně používanou právní formou v ČR jsou komanditní společnosti, kterých nalezneme pouze 9 %.

Graf 1: Zemědělské subjekty v České republice k roku 2020



Zdroj: Vlastní zpracování, (Integrované šetření v zemědělství - 2020, 2021)

V České republice pracuje v zemědělství 176 815 pracovníků. Nejvíce jich tvoří zaměstnané osoby. Majitelů podniků najdeme v ČR na 24 648, z toho pouze 3 990 jsou pracující. Často jsou v podniku využívány dohody o provedení práce, kdy za rok 2020 bylo takto zaměstnáno až 25,5 % z celkového počtu pracujících (Integrované šetření v zemědělství - 2020, 2021).

Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními (ANC)

Platby jsou určeny zemědělcům v horských či jiných oblastech, které čelí značnými omezeními. Tyto dotace jsou poskytovány na hektar plochy. Jejich účelem je kompenzovat ušlé příjmy a pomoci zachovat estetickou krajinu i stabilitu zemědělství (Ministerstvo zemědělství, 2023).

- horské ANC – nachází se ve vyšší nadmořské výšce,
- ostatní ANC – oblasti, kde je zemědělská půda obce znevýhodněna stanovenými biofyzikálními kritérii jako jsou nízká teplota, suchost, omezené odvodňování půdy, nepříznivá struktura a skeletovitost, mělká hloubka zakořenění, špatné chemické vlastnosti půdy a příkrý svah,
- specifické ANC – zde jsou vymezena území obcí s nižší výnosností (Ministerstvo zemědělství, 2023).

Zemědělská účetní datová síť (FADN)

Zemědělská účetní datová síť byla založena roku 1965. Jedná se o unikátní systém, který sbírá ekonomická a výrobní data zemědělských podniků napříč Evropskou Unií. Analyzuje data týkající se produkce (např. vstup pracovní síly, využívaná zemědělská půda, celková produkce a dotace) (FADN CZ, 2021).

2.2 Finanční analýza

Finanční analýza je formulována mnoha způsoby. Jedná se o metodu hodnocení finanční situace podniku. Ta je velmi důležitá zejména pro manažery. Její průběžná znalost jej informuje o situaci v podniku, pomáhá rozhodovat při přerozdělování volných finančních prostředků, při poskytování bankovních úvěrů apod. Analýza nás informuje o ziskovosti, kapitálové struktuře, využití aktiv, ale také o platební schopnosti a zadluženosti (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017).

Pro finanční analýzu získáváme data z účetních výkazů. Analýza slouží k rozhodování o fungování podniku, proto je potřeba kvalitního základu pro hodnocení. Hodnotí se v minulosti, současnosti a odhadované budoucnosti podniku.

Nejpodstatnějším kritériem je tvorba zisku a rozšíření vlastního bohatství, neboť zisk je jedním z cílů podnikání. Pro fungování podniku je potřeba zajistit platební schopnost, to znamená zajistit včasné splacení závazků vůči věřiteli (Růčková, 2021).

Definice podle Sedláčka: „Metoda hodnocení finančního hospodaření podniku, při které se získaná data třídí, agregují, poměřují mezi sebou navzájem, kvantifikují se vztahy mezi nimi, hledají kauzální souvislosti mezi daty a určuje se jejich vývoj. Tím se zvyšuje vypovídací schopnost zpracovávaných dat, zvyšuje se jejich informační hodnota.“ (Sedláček, 2011).

2.2.1 Uživatelé finanční analýzy

Informace získané z finanční analýzy jsou potřebné nejen pro interní uživatele, ale i pro externí. Mezi interní uživatele řadíme vlastníky, manažery a zaměstnance. Do externích uživatelů patří investoři, banky, státní instituce, obchodní partneři a konkurenti (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017). Každý z uživatelů využívá trochu odlišné informace (Friedlob & Schleifer, 2003).

Interní uživatelé:

Vlastníci: Důležitým ukazatelem pro vlastníky je rentabilita, která vyhodnocuje, zda se jejich vložené prostředky zhodnocují a v podniku využívají (Růčková, 2021).

Manažeri: Z pohledu manažerů se jedná o operativní a dlouhodobé finanční řízení podniku. Je důležitým podkladem pro investiční rozhodování, financování dlouhodobého majetku a pro plánování a strategie podniku.

Zaměstnanci: I zaměstnanci se zajímají o finanční analýzu. Dlouhodobé fungování podniku zajistí jejich práci, ziskovost a případné navýšení mezd (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017).

Externí uživatelé:

Investoři: Investoři se stejně jako vlastníci zajímají, zda jim vložené investice do budoucna přinesou zisk (Růčková, 2021).

Státní instituce: Stát a jeho orgány zajímá schopnost podniků vytvářet zisk a vykazovat daně do státního rozpočtu (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017).

Obchodní partneři: Obchodní partneři mají zájem jak o informace z krátkodobého, tak i dlouhodobého hlediska. Z krátkodobého pohledu se jedná o schopnost dostát svým závazkům a z dlouhodobého pohledu o stabilitu obchodních vztahů (Vochozka, 2020).

Konkurenti: Konkurenti mají ve zvyku získat silné stránky podniku a aplikovat je ke svému postavení na trhu (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017).

2.3 Informační zdroje finanční analýzy

Čerpat data je možné jak z interních (dotýkají se dané firmy), tak externích zdrojů (pocházejí z vnějšího prostředí). Naprosto převažující podíl vychází z interních zdrojů, mezi které se řadí rozvaha, výkaz zisku a ztráty a tok peněžních prostředků. Externí zdroje pocházejí z domácího či zahraničního okolí. Do této kategorie se dle Růčkové řadí: „*Informace plynoucí z mezinárodních analýz, analýz národního hospodářství či odvětvových analýz, ale také informace z oficiálních statistik či burzovní informace z odborného tisku. K nefinančním informacím tohoto typu patří postavení na trhu, konkurence, opatření vlády, kvalita managementu atd.*“. Výběr informací by měl pocházet vždy z kvalitních a komplexních vstupních dat a s ohledem na cíle a metody finanční analýzy. Kvalitou se rozumí data pravdivá a úplná (Růčková, 2021).

2.3.1 Rozvaha

Rozvaha je písemný účetní výkaz, který zachycuje majetkovou (aktiva) a zdrojovou (pasiva) strukturu k určitému datu. Zpravidla se sestavuje ke konci zdaňovacího období, což je kalendářní nebo hospodářský rok. Položky vycházejí z účtů účetní osnovy a postupů účtování (Vochozka, 2020).

Sestavením rozvahy musí vždy vyjít bilanční rovnice, ta je znázorněna ve vzorci (1). Základním členěním na straně aktiv jsou stálá aktiva (dlouhodobý majetek) a oběžná aktiva (krátkodobý majetek) (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017). Do dlouhodobého majetku řadíme především nemovitosti, software a ocenitelná práva na dobu delší než jeden rok. Mezi krátkodobý majetek lze zařadit materiál, suroviny, výrobky a peněžní prostředky. V podniku jsou menší dobu než jeden rok. V pasivech jsou uvedeny zdroje financování, za který účetní jednotka majetek pořídila. V pasivech nalezneme vlastní a cizí kapitál. Vlastním kapitálem se rozumí vklady společníků, kapitálové fondy a výsledek hospodaření z minulých let. Mezi cizí zdroje řadíme půjčky od jiných fyzických či právnických osob za úplatu (Vochozka, 2020).

$$\text{Aktiva} = \text{pasiva} \quad (1)$$

2.3.2 Výkaz zisku a ztráty

Zachycuje písemný přehled mezi celkovými výnosy a celkovými náklady souvisejícími s jejich vytvořením za určité období. Nejčastěji v ročních či kratších intervalech. Nejsou zde zobrazeny skutečné toky, tj. příjmy a výdaje. Výsledkem je dosažený hospodářský výsledek v podniku (Vochozka, 2020).

Pokud výnosy převyšují náklady hovoříme o zisku, a naopak pokud náklady převyšují výnosy, výsledkem je ztráta. Vše můžeme vidět v následujících vzorcích (2), (3), (4).

$$Zisk = výnosy - náklady \quad (2)$$

$$Výnosy > náklady = zisk \quad (3)$$

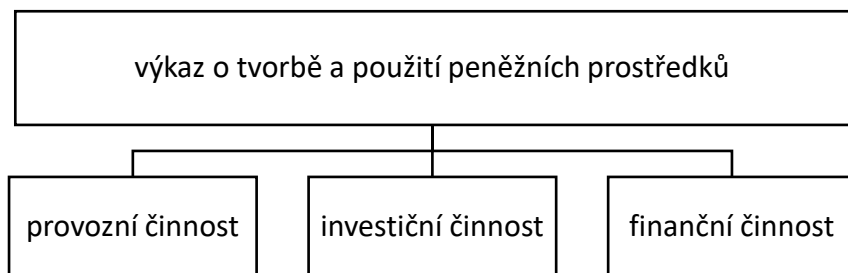
$$Výnosy < náklady = ztráta \quad (4)$$

2.3.3 Přehled o peněžních tocích

Přehled o peněžních tocích neboli Cash flow je účetní výkaz, který sleduje přírůstky a úbytky peněžních prostředků. Informuje o vývoji finanční situace v podniku a ukazuje vznik a použití finančních prostředků. Do peněžních prostředků se zahrnují peníze v hotovosti, ceniny a peněžní prostředky na účtu.

$$Cash\ flow = příjmy - výdaje \quad (5)$$

Schéma 1: Struktura výkazu o tvorbě a použití peněžních prostředků



Zdroj: (Růčková, 2021)

Jak již ve schématu (2) můžeme vidět, výkaz se dělí na tři základní činnosti. Provozní činnost znázorňuje změny pohledávek, závazků a zásob (Růčková, 2021). Představuje aktivity podniku, které jsou hlavním vstupem pro financování. Je důležitá pro budoucí odhady cash flow (Sedláček, 2011).

V investičním cash flow jsou zobrazeny výdaje na pořízení dlouhodobého majetku a popřípadě i příjmy z prodeje majetku (Růčková, 2021). Nalezneme zde také splátky úvěrů, půjček nebo platby na poskytnutí úvěrů. Z těchto toků posuzujeme rozmístění peněz do investic, které podnik drží dlouhodobě, ale také expanzi podniku (Sedláček, 2011).

Finanční činnost souvisí se změnami a složením vlastního kapitálu a dlouhodobých závazků. Využívá se pro výplaty dividend, zvyšování vlastního jmění, dále také příjmy darů, příjmy z emise akcií či podílů (Růčková, 2021). Pomocí výkazu můžeme zjistit potřeby dalších peněžních přítoků, které musí podnik získat od vlastníků či věřitelů (Sedláček, 2011).

Rozlišujeme dvě základní metody cash flow – **metodu přímou a nepřímou**.

Přímá metoda sleduje skutečné platby jako příjmy a výdaje peněz a peněžních ekvivalentů. Nepřímá metoda vychází z výsledku hospodaření a je založena na transformaci toku peněz (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017). Je snížena o nepeněžní operace, které zahrnují odpisy, rezervy a opravné položky (Hinke, Bárková, & Hruška, 2016).

2.4 Základní metody finanční analýzy

Finanční analýzu je možné rozdělit na tři základní ukazatele, a to absolutní, rozdílové a poměrové.

2.4.1 Absolutní ukazatele

Analýza absolutních ukazatelů zahrnuje horizontální a vertikální analýzu.

- I. Horizontální analýza, často také trendová, se zabývá vývojem v časových řadách. Jejím výpočtem je výše změn a procentní vyjádření k výchozímu roku.
- II. Vertikální analýza neboli strukturální spočívá v tom, že se jednotlivé položky poměřují se základními účetními výkazy (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017).

Je zobrazena ve sloupcích, postupuje se od jednotlivých let odshora dolů. Používá se ve srovnání v čase a porovnává výsledky za několik let (Sedláček, 2011).

2.4.2 Rozdílové ukazatele

Analýza rozdílových ukazatelů se zabývá analýzou finanční situace v podniku.

Čistý pracovní kapitál (ČPK)

$$\text{ČPK} = \text{oběžná aktiva} - \text{krátkodobé dluhy} \quad (6)$$

Jedním z nejčastějších ukazatelů je **čistý pracovní kapitál (ČPK)**. Tento fond se také nazývá net working capital. Vypočítá se jako rozdíl mezi oběžnými aktivy a krátkodobými závazky, resp. dluhy viz vzorec (6). Velikost ČPK je indikátorem likvidity podniku (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017). Likviditou rozumíme schopnost podniku dostat svým závazkům (Sedláček, 2011).

Čisté pohotové prostředky (ČPP)

$$\text{ČPP} = \text{pohotové peněžní prostředky} - \text{okamžitě splatné dluhy} \quad (7)$$

ČPP se používají pro sledování okamžité likvidity. Ve vzorci (7) lze vidět, že vyjadřují rozdíl mezi pohotovými peněžními prostředky a okamžitě splatnými dluhy (Sedláček, 2011).

Mezi peněžní prostředky řadíme hotovost a běžný účet. Podle Knápkové se do pohotových peněžních prostředků často zahrnují i krátkodobé cenné papíry a krátkodobé termínované vklady. Důvodem je snadná přeměnitelnost na peníze (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017).

Čistý peněžně pohledávkový fond (ČPPF)

$$\text{ČPPF} = \text{oběžná aktiva} - \text{zásoby} - \text{nelikvidní pohledávky} - \text{krátkodobé závazky} \quad (8)$$

Čistý peněžně pohledávkový fond (čistý peněžní majetek) ve vzorci (8) značí ČPK snížený o nedobytné pohledávky a zásoby (Sedláček, 2011).

2.4.3 Poměrové ukazatele

Finanční analýza se neobejde bez poměrových ukazatelů. Vypočítávají se pomocí poměru různých položek, které vycházejí výhradně z účetních dat (rozvaha, výkaz zisku a ztráty a cash flow). Můžeme se setkat zejména s následujícími ukazateli:

- ukazatel likvidity,
- ukazatel rentability,
- ukazatel aktivity,
- ukazatel zadluženosti (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017).

Ukazatel likvidity

Podle Knápkové je likvidita: „*schopnost podniku hradit své krátkodobé závazky. Ukazatele likvidity v podstatě poměřují to, čím je možno platit (čitatel), s tím, co je nutno zaplatit (jmenovatel)*“ (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017).

Existují tři základní stupně likvidity:

- likvidita 1. stupně,
- likvidita 2. stupně
- likvidita 3. stupně.

Likvidita 1. stupně – peněžně (okamžitá) likvidita

$$\text{Okamžitá likvidita} = \frac{\text{peněžní prostředky}}{\text{krátkodobé závazky}} \quad (9)$$

Ukazatel (9) zahrnuje jen nejlikvidnější položky. V čitateli je suma hotovosti a peněz na bankovních účtech, popřípadě obchodovatelné cenné papíry nebo šeky. Ve jmenovateli nalezneme krátkodobé závazky, jako jsou úvěry či finanční pomoci. Doporučená hodnota je v rozmezí 0,9-1,1. Avšak pro Českou republiku se dolní mez uvádí okolo 0,6 z důvodu převzetí dat ze zahraniční literatury (Růčková, 2021).

Likvidita 2. stupně – pohotová likvidita

$$Pohotová\ likvidita = \frac{oběžná\ aktiva - zásoby}{krátkodobé\ závazky} \quad (10)$$

Čitatel vzorce (10) je očištěn o zásoby a ponechává jen peněžní prostředky. Pro zachování likvidity podniku by hodnota pohotové likvidity neměla klesnout pod 1 (Sedláček, 2011).

Likvidita 3. stupně – běžná likvidita

$$Běžná\ likvidita = \frac{oběžná\ aktiva}{krátkodobé\ závazky} \quad (11)$$

Cílem vzorce (11) je ukázat, kolikrát by podnik uspokojil své věřitele, kdyby v daném okamžiku proměnil veškerá oběžná aktiva na hotovost. U zásob tento proces trvá delší dobu, vzhledem k dlouhému trvání od spotřeby až pro úhradu od odběratele. Příznivé rozmezí tohoto ukazatele je 1,5-2,5 (Sedláček, 2011).

Ukazatel rentability

Definice podle Knápkové je rentabilita: „*schopnost dosahovat zisku použitím investovaného kapitálu, tj. schopnosti podniku vytvářet nové zdroje. Je formou vyjádření míry zisku, která v tržní ekonomice slouží jako hlavní kritérium pro alokaci kapitálu*“ (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017).

Mezi nejčastější ukazatele rentability patří:

- ROA – ukazatel rentability celkových vložených aktiv,
- ROE – ukazatel rentability vlastního kapitálu,
- ROS – ukazatel rentability tržeb,
- ROCE – ukazatel rentability dlouhodobých zdrojů,
- ROI – ukazatel vloženého kapitálu,
- nákladovost (Růčková, 2021).

Ve finanční analýze rozlišujeme zisk na několik modifikací. Uvedeno v tabulce níže.

Tabulka 1: Modifikace zisku

Zkratka (česky)	Interpretace (česky)	Zkratka (anglicky)	Interpretace (anglicky)
ZOUD	Zisk před odpisy, úroky a zdaněním	EBITDA	Earning Before Interest, Taxes, Depreciation and Amourtsisation
ZUD	Zisk před zdaněním a úroky	EBIT	Earning Before Interest and Taxes
ZD	Zisk před zdaněním	EBT	Earning before Taxes
ČZ	Čistý zisk	EAT	Earning after Taxes

Zdroj: Vlastní zpracování, (Nývtová Romana, 2010)

ROA – ukazatel rentability celkových vložených aktiv

$$ROA = \frac{\text{čistý zisk}}{\text{aktiva}} \quad (12)$$

Pomocí ROA ve vzorci (12) lze poměřovat zisk s celkovými aktivy vloženými do podnikání bez ohledu na to, z čeho je financován. V čitateli je používán EAT neboli čistý zisk (Růčková, 2021).

ROE – ukazatel rentability vlastního kapitálu

$$ROE = \frac{\text{čistý zisk}}{\text{vlastní kapitál}} \quad (13)$$

V čitateli ROE nalezneme čistý zisk po zdanění a ve jmenovateli vlastní kapitál viz vzorec (13). Ukazatel představuje míru ziskovosti z vlastního kapitálu. Je velmi důležitý pro akcionáře a vlastníky, neboť zobrazuje, zda investice přináší dostatečný výnos.

ROS – ukazatel rentability tržeb

$$ROS = \frac{\text{čistý zisk}}{\text{tržby}} \quad (14)$$

Ukazatel rentability tržeb (14) v čitateli představuje zisk po zdanění a ve jmenovateli tržby podniku za určité časové období. Říká, kolik korun čistého zisku připadá na jednu korunu tržeb (Sedláček, 2011).

ROCE – ukazatel rentability dlouhodobých zdrojů

$$ROCE = \frac{\text{čistý zisk} + \text{úroky}}{\text{dlouhodobé dluhy} + \text{vlastní kapitál}} \quad (15)$$

Mezi dlouhodobé dluhy řadíme emitované obligace, dlouhodobé bankovní úvěry a vlastní kapitál. Ukazatel (15) měří výnosnost dlouhodobého investovaného kapitálu. Je velmi podstatný pro investory, banky a věřitele (Růčková, 2021).

ROI – ukazatel vloženého kapitálu

$$ROI = \frac{\text{zisk před zdaněním} + \text{nákladové úroky}}{\text{celkový kapitál}} \quad (16)$$

Ukazatel (16) vloženého kapitálu vyjadřuje, jak působí celkový vložený kapitál, když nebereme v potaz původ zdrojů financování (Sedláček, 2011).

Nákladovost

$$\text{Nákladovost} = \frac{\text{náklady}}{\text{výnosy}} \quad (17)$$

Nákladovost ve vzorci (17) neboli ROC (return on costs) vyjadřuje, kolik je spotřebováno celkových nákladů na jednu korunu výnosů. Hodnota tohoto ukazatele by měla vyjít co nejmenší, tím ukazuje, že podnik dokázal spotřebovat malé množství nákladů (Růčková, 2021).

Ukazatele aktivity

Pomocí ukazatelů aktivity neboli řízení aktiv lze zjistit, zda společnost využívá efektivně vložené finanční prostředky. Jinak řečeno, jestli správně hospodaří se svým majetkem. Poměřují jednotlivé druhy aktiv v rozvaze se současnými či budoucími tržbami.

Dle Vochozky řadíme do řízení aktiv následující ukazatele:

- obrat celkových aktiv,
- obrat dlouhodobého majetku,
- obrat zásob,
- doba obratu zásob,
- doba splatnosti pohledávek (Vochozka, 2020).

Obrat celkových aktiv

$$\text{Obrat celkových aktiv} = \frac{\text{tržby}}{\text{aktiva celkem}} \quad (18)$$

Zde ve vzorci (18) jsou poměřovány tržby a aktiva. Ukazatel vyjadřuje, jak podnik využívá svá aktiva (Růčková, 2021). Udává, kolikrát se aktiva obrátí za určitý časový interval, nejčastěji rok (Sedláček, 2006). Doporučená hodnota ukazatele se pohybuje okolo 1 (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017).

Obrat dlouhodobého majetku

$$\text{Obrat dlouhodobého majetku} = \frac{\text{tržby}}{\text{dlouhodobý majetek}} \quad (19)$$

Vzorec (19) uvádí, kolikrát se dlouhodobý majetek obrátí v tržby za rok. Musíme vzít v potaz i odpisy, které zvyšují hodnotu ukazatele.

Obrat zásob

$$\text{Obrat zásob} = \frac{\text{tržby}}{\text{zásoby}} \quad (20)$$

Vzorec (20) udává, kolikrát se každá položka ze zásob prodá a znovu naskladní. Pokud je hodnota nižší než průměr, podnik vlastní přebytkové zásoby, tudíž podnik zvyšuje vázanost kapitálu, a to nepřináší žádný výnos.

Doba obratu zásob

$$\text{Doba obratu zásob} = \frac{\text{zásoby}}{\text{tržby}/360} \quad (21)$$

Vzorec (21) ukazuje dobu obratu zásob, ta vyjadřuje průměrný počet dnů, od doby zásob v podniku až po jejich prodej či spotřebu, respektive, počet dnů, kdy se daná zásoba přemění na peněžní prostředek či pohledávku.

Doba splatnosti pohledávek

$$\text{Doba splatnosti pohledávek} = \frac{\text{pohledávky}}{\text{tržby}/360} \quad (22)$$

Doba splatnosti pohledávek vyjadřuje průměrný počet dnů mezi vystavením faktury a jejich zaplacením neboli za jak dlouho nám dlužník zaplatí námi vystavenou pohledávku viz vzorec (22) (Vochozka, 2020).

Ukazatel zadluženosti

Vyjadřuje vztah mezi vlastními a cizími zdroji použitými v podniku. Pokud v podniku použijeme pouze vlastní zdroje, snižujeme tím výnosnost vloženého kapitálu. Naopak nelze ani financovat podnik pouze z cizích zdrojů. Zákon vyžaduje minimální výši základního kapitálu.

Cílem ukazatele zadluženosti je najít optimální vlastní a cizí kapitál (Růčková, 2021).

Existuje několik ukazatelů na finanční analýzu:

- celková zadluženost,
- míra zadluženosti,
- finanční páka,
- úrokové krytí,
- krytí fixních plateb (Nývtová Romana, 2010).

Celková zadluženost

$$\text{Celková zadluženost} = \frac{\text{cizí zdroje}}{\text{aktiva celkem}} \quad (23)$$

Základním ukazatelem zadluženosti (vzorec 23) je podíl mezi cizími zdroji a celkovými aktivy. Ideální hodnota se pohybuje mezi 30 % a 60 %. Nesmíme pominout různá odvětví a schopnost splácet úroky z dluhů plynoucích (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017).

„Čím je větší podíl vlastního kapitálu, tím je větší bezpečnostní polštář proti ztrátám věřitelů v případě likvidace. Proto věřitelé preferují nízký ukazatel zadluženosti. Vlastníci na druhé straně hledají větší finanční páku, aby znásobili svoje výnosy“ (Sedláček, 2011).

Míra zadluženosti

$$\text{Míra zadluženosti} = \frac{\text{cizí zdroje}}{\text{vlastní kapitál}} \quad (24)$$

Míra zadlužení ve vzorci (24) říká, kolikrát nám dluh převyšuje vlastní kapitál (Nývtová Romana, 2010).

Finanční páka

$$\text{Finanční páka} = \frac{\text{aktiva celkem}}{\text{vlastní kapitál}} \quad (25)$$

Finanční páka ve vzorci (25) vyjadřuje participaci cizích zdrojů v důsledku adekvátního zadlužení na zvýšení celkové výnosnosti vlastního kapitálu (Nývltová Romana, 2010).

Úrokové krytí

$$\text{Úrokové krytí} = \frac{\text{zisk před úroky a zdaněním}}{\text{náklady úroky}} \quad (26)$$

Vzorec (26) vykazuje, kolikrát je větší zisk než úroky. Doporučená hodnota pro podniky v České republice je přibližně osminásobek (Růčková, 2021).

Krytí fixních plateb

$$\text{Krytí fixních plateb} = \frac{\text{zisk před úroky a zdaněním} + \text{leasingové splátky}}{\text{náklady úroky} + \text{leasingové splátky}} \quad (27)$$

Vzorec (27) vyjadřuje schopnost splácet dluh, kterým je cizí kapitál a úhrada nákladů z toho plynoucích (Nývltová Romana, 2010).

2.4.4 Bankrotní a bonitní modely

Finanční situaci podniku lze předpovídat pomocí bankrotních a bonitních modelů. Bankrotní modely včas predikují hrozbu bankrotu podniku. Pomocí posouzení skutečných dat podniku jako jsou výsledky likvidity, čistého pracovního kapitálu a rentability, lze včas ukázat míru ohrožení. Výsledky se hodnotí pomocí koeficientů (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017).

K tomuto modelu dle Vochozky patří:

- Beaverova profilová analýza,
- Beermanova diskriminační funkce,
- Altmanův model (Z-skóre),
- Index IN,
- Taflerův model (Vochozka, 2020).

Bonita je schopnost plnit své závazky věřitelům. Udává, zda je podnik schopen plnit veškeré závazky (Vochozka, 2020).

Mezi základní modely patří:

- Tamaraho model,
- Kralický Quicktest (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017).

2.4.4.1 Altmanův model (Z-skóre)

Altmanův model neboli Z-skóre stanovuje finanční situace podniku. Altman stanovil dva způsoby výpočtu. Slouží pro podniky s akciemi veřejně obchodovatelnými na burze a pro podniky ostatní (Sedláček, 2011).

Altmanův Z-skóre model pro firmy s veřejně obchodovatelnými akciemi:

$$Z = 1,2 \times X1 + 1,4 \times X2 + 3,3 \times X3 + 0,6 \times X4 + 1,0 \times X5 \quad (28)$$

Altmanův Z-skóre model pro ostatní podniky:

$$Z = 0,717 \times A + 0,847 \times B + 3,107 \times C + 0,420 \times D + 0,998 \times E \quad (29)$$

kde:

$A = \text{čistý provozní kapitál} / \text{celková aktiva}$

$B = \text{nerozdělený zisk} / \text{celková aktiva}$

$C = \text{EBIT} / \text{celková aktiva}$

$D = \text{vlastní kapitál} / \text{celkový dluh}$

$E = \text{celkový obrat} / \text{celková aktiva}$ (Sedláček, 2011)

Tabulka č. 2 zobrazuje hodnoty k předpovídání finanční situace. Vyšší hodnota Z než 2,9 má uspokojivou finanční situaci pro podnik. Hodnota Z mezi 1,2 a 2,9 má nevyhraněnou finanční situaci zvanou také jako „šedá zóna“. Pokud je Z -skóre pod hranicí 1,8, značí to o podniku, že má silné finanční problémy (Pavelková, Knápková, Šteker, & Remeš, 2017).

Tabulka 2: Tabulka pro předvídání finanční situace

$Z > 2,9$	uspokojivá finanční situace
$1,2 < Z \leq 2,9$	„šedá zóna“ nevyhraněných výsledků
$Z \leq 1,2$	vážné finanční problémy

Zdroj: (Sedláček, 2011)

2.4.4.2 Index IN95

Obdobou Altmanovy analýzy je Index IN95, který vytvořili čeští manželé Inka a Ivan Neumaierovi. Index je označován také jako index důvěryhodnosti. Jeho úspěšnost odhalit platební neschopnost se uvádí na více jak 70 % (Sedláček, 2011).

Rovnice indexu IN95:

$$\text{IN95} = V1 \times A + V2 \times B + V3 \times C + V4 \times D + V5 \times E - V6 \times F \quad (30)$$

kde:

A = aktiva / cizí zdroje

B = EBIT / nákladové úroky

C = EBIT / aktiva

D = výnosy / aktiva

E = oběžná aktiva / krátkodobé závazky a bankovní úvěry

F = závazky po lhůtě splatnosti / výnosy (Sedláček, 2011)

Tabulka 3: Váhy přiřazené ukazatelům pro Index IN95

Váhy	X1	X2	X3	X4	X5	X6
Ekonomika ČR	0,22	0,11	8,33	0,52	0,1	-16,8
Zemědělství	0,24	0,11	21,35	0,76	0,1	-14,57

Zdroj: Vlastní zpracování, (Živělová, 2007)

výsledná klasifikace podniku:

Tabulka 4: Hodnocení podniku indexu IN95

IN > 2	uspokojivá finanční situace
1 < IN ≤ 2	„šedá zóna“ nevyhraněných výsledků
IN ≤ 1	vážné finanční problémy

Zdroj: Vlastní zpracování, (Sedláček, 2011)

2.5 SWOT analýza

SWOT analýza nebo také analýza podnikatelských činností se řadí mezi ty nejznámější a nejpoužívanější analýzy. Je to velice snadno pochopitelný diagram, který používají jak jednotlivci, týmy, tak právě i podniky (Sarsby, 2016).

Diagram se skládá ze 4 anglických slov a to:

- Strengths – silné stránky
- Weaknesses – slabé stránky
- Opportunities – příležitosti
- Threats – hrozby

Dále ji dělíme na interní a externí prostředí (Fotr, Souček, Vacík, Špaček, & Hájek, 2020). Do interního prostředí neboli vnitřního původu řadíme silné a slabé stránky podniku. Silné, o které se podnik může „opřít“, jsou např. kvalitní pracovníci a vedení, firemní know-how, ale i geografické postavení. Slabých stránek, které mohou podnik oslabovat, je mnoho. Jedná se například o špatné reklamní kampaně, nedostatek obchodních dovedností, špatnou kvalitu jak surovin, tak i služeb.

V externím prostředí se nachází příležitosti a hrozby. Mezi nejčastější hrozby řadíme konkurenci, nestabilní politickou situaci či živelné pohromy. Také bychom měli využívat příležitosti, které nám mohou přinést značné výhody. Příležitostmi se rozumí kontakty s novými partnery, investice i získání výhod vůči konkurenci (Domanská, 2008).

Tabulka 5: SWOT analýza

Interní prostředí	Strengths Silné stránky	Weaknesses Slabé stránky
Externí prostředí	Opportunities Příležitosti	Threats Hrozby

Zdroj: Vlastní zpracování

2.6 Dotační zdroje v České republice

V České republice lze získat dotace ze dvou základních zdrojů. **Národní dotační program** je plně hrazen ze státního rozpočtu ČR, zatímco **evropské dotační programy** jsou spolufinancovány ze státního rozpočtu. Evropské programy vznikly mnohem dříve, než jsme my vstoupili do Evropské Unie (EU). Před vstupem do EU jsme jako ČR mohli čerpat dotace z evropských fondů v rámci tzv. předvstupní pomoci, od vstupu do EU máme přístup k širší škále programů s vyšším rozpočtem. Národní i evropské dotační programy spravuje a vyplácí Státní zemědělský intervenční fond (Ministerstvo zemědělství, 2023).

Mezi základní dotační nástroje v ČR patří:

Přímé platby

Největší část finančních prostředků pro dotaci v zemědělství jsou přímé platby. Patří mezi ně jednotná platba a přechodné vnitrostátní podpory.

Jednotná platba

Jednotná platba na plochu zemědělské půdy (SAPS) je nejvýznamnějším nástrojem z přímých plateb a je plně poskytována z rozpočtu EU. Týká se zemědělců, kteří obhospodařují alespoň 1 hektar zemědělské půdy. V nařízení vlády č. 50/2015 Sb. lze najít přesné podmínky k poskytnutí této platby (Ministerstvo zemědělství, 2023).

Přechodné vnitrostátní podpory

K jednotné platbě na plochu zemědělské půdy jsou vypláceny přechodné vnitrostátní podpory (dříve také Top-Up). Jsou plně vypláceny z rozpočtu ČR. Funkcí těchto podpor je dorovnání komodit ze systému jednotné platby znevýhodněných vůči systému přímých podpor (Ministerstvo zemědělství, 2023).

Program rozvoje venkova

Program na rozvoj venkova má za cíl investice pro konkurenceschopnost, udržení a zlepšení ekosystému související se zemědělstvím. Dále podporuje vstup mladých lidí do zemědělství.

Národní dotace

Národní dotace vyplácí Česká republika na potřebné aktivity v zemědělství. Používají se pro udržení výrobního potenciálu zemědělství a jeho podílu na rozvoji venkovského prostoru, zejména v těchto oblastech: potravinářství, vzdělávací činnost v zemědělství, podpora nestátním neziskovým organizacím, údržba a obnova kulturního dědictví venkova, udržování stability a soběstačnosti v oblasti genových zdrojů a rezerv a na oblast vodního hospodářství a vodohospodářské infrastruktury (Ministerstvo zemědělství, 2023).

3 Metodika

Cílem této bakalářské práce je na základě účetních výkazů vypracovat finanční analýzu zemědělského podniku nacházejícího se v Jihočeském kraji. Následně vyhodnotit stávající situaci podniku a zpracovat doporučení pro případné zlepšení stávajícího stavu. Zhodnocení finanční situace probíhá mezi roky 2016–2020.

První část práce je věnovaná literární rešerši. Veškeré informace a pojmy potřebné k pochopení a sestavení analýzy jsou použity z odborné literatury.

Základním zdrojem pro sestavení finanční analýzy je získání potřebných vstupních údajů. Ty jsou vedeny v účetnictví. Konkrétně bude použita rozvaha a výkaz zisku a ztráty. Další informace jsou použity z příloh k účetní závěrce a poznatků získaných při osobním jednání s vedením podniku a hlavní účetní. Použité vstupní i výstupní údaje jsou zaokrouhleny na celé koruny.

V praktické části je nejprve krátce představen podnik, následně popsána hlavní výroba, intenzita zemědělské výroby a celková produkce. Následující kapitola se věnuje organizační struktuře a produktivitě práce. Jako první z výpočtové části je sestavena horizontální a vertikální analýza. Ta je následně rozdělena na aktiva a pasiva. Poté jsou představeny rozdílové a poměrové ukazatele. Předposlední podkapitola obsahuje bankrotní a bonitní modely, které představují predikci finanční tísně podniku. Jednou z posledních podkapitol je vypracování SWOT analýzy, která popisuje silné a slabé stránky podniku a zároveň jeho příležitosti i hrozby. Závěrem bakalářské práce jsou shrnuty využívané dotace a jejich porovnání s průměrem právnických osob podle databáze FADN.

4 Praktická část

V praktické části bakalářské práce bude nejdříve představen vybraný zemědělský podnik. Dále budou uvedeny výpočty absolutních, rozdílových a poměrových ukazatelů, které tvoří finanční analýzu řešeného podniku. Údaje k výpočtům ukazatelů finanční analýzy jsou použity z rozvahy a výkazu zisku a ztrát roku 2016-2020. Jako další bude prezentována SWOT analýza. Na závěr budou popsány dotační programy, z kterých firma čerpá.

4.1 Podnik

4.1.1 Profil podniku

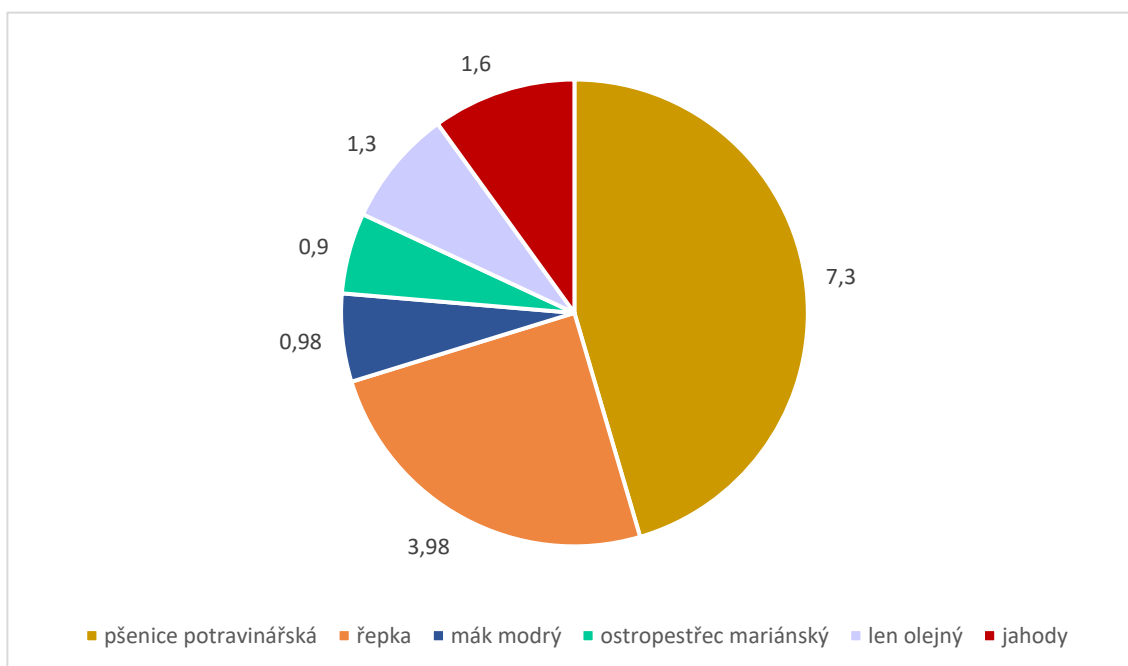
Zemědělský podnik se nachází v Jihočeském kraji. Hospodaření bylo zahájeno roku 1993. Zpočátku podnik začínal s nevelkou živočišnou výrobou a k obhospodaření využíval 30 hektarů zemědělské půdy. Majitel zhruba po roce hospodaření dospěl k názoru, že bude pouze podnikat v rostlinné výrobě. Z tohoto důvodu začal hledat a zkoušet plodiny, které jsou z hlediska rentability a vyváženého osevního postupu pro danou výrobní oblast nejvhodnější. Během několika let rozšířil výměru orné půdy a ustálil se na několika nosných plodinách, a to pšenici, řepce olejné, sladovnickém ječmeni, kmínu, máku, ostropestřci, lnu olejném, sóje a jahodách. Do roku 2015 byl podnik jako fyzická osoba, v roce 2016 byla založena právnická osoba, společnost s ručením omezeným.

4.1.2 Hlavní výroba

Z pěstovaných plodin jsou kmín, mák a jahody speciální komodity, které při vysoké odborné péči jsou schopny poskytnout vyšší finanční přínos než klasické komodity. Při realizaci těchto komodit se platba uskutečňuje v hotovosti, což je jejich další přínos. Pro zvýšení efektivnosti pěstování jahod na plantáži zbudovali závlahový systém společně s velkou vodní nádrží. Veškeré komodity dokážou ve vlastních skladovacích prostorech uskladnit, vyčistit a usušit na posklizňové lince a realizovat zisk z prodeje komodit v době příznivějších cen.

Část speciálních komodit obsahujících olej, tj. len, mák, ostropestřec, řepka a kmín, finalizují lisováním za studena, čímž vzniká kvalitní panenský olej. Od roku 2015 také provozují kompostárnu. Od dvaceti obcí a jednoho většího města sbírá firma bioodpad, ze kterého vyrábí kvalitní kompost. Ten dále rozmetají na obhospodařované pozemky, čímž zlepšují úrodnost půdy.

Graf 2: Podíl rostlinné produkce (v t/ha)



Zdroj: Vlastní zpracování

Již z grafu č. 2 je patrné, že jahody tvoří třetí největší podíl produkce společnosti. Jedná se také o speciální komoditu a monopol v blízkém okolí. V období roku 2016–2020 byly používány jahody odrůdy Darselect.

Tabulka 6: Data o jahodách

	2016	2017	2018	2019	2020
Sběr (v kg)	16 069	8 205	35 150	14 702	12 236
Tržby (v Kč)	756 083	359 011	1 523 655	723 004	650 703

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka č. 6 vyjadřuje sběr jahod v jednotlivých letech. Je zde především patrný velký rozdíl v letech 2017 a 2018. Již zmiňovaný rok 2017 spadá mezi méně úrodné roky, kde velkou roli hrálo nepříznivé počasí. Úroda díky velkým mrazům zmrzla. Podnik je ale proti klimatickým změnám pojištěný, tudíž náhradu škody hradí pojišťovna. V průměru se v letech 2016, 2019 a 2020 urodilo 14 335 kg jahod. V nejúspěšnějším roce 2018 se sklídilo o 245 % jahod více než v roce předchozím.

Tabulka 7: Hektary půdy v jednotlivých letech

	2016	2017	2018	2019	2020
Ha půdy	361,00	466,59	464,31	464,31	655,07

Zdroj: Vlastní zpracování

Jak je již v profilu firmy zmíněno, podnikání začalo s 30 ha půdy. Během let se obhospodařovaná půda rozšířila až na 655,07 ha v roce 2020. Navýšení rozlohy půdy proběhlo v roce 2017 odkupem okolních pozemků. V roce 2020 došlo k dalšímu navýšení rozlohy půdy. Jahody, jakožto významná plodina, zabírají v průměru 7-8 ha veškeré rozlohy půdy.

Intenzita zemědělské výroby

Intenzita zemědělské výroby se vypočítá jako podíl výnosů a celkových hektarů, na kterých podnik hospodář. Výsledek představuje výnos z využití zemědělské půdy a je vyjádřen v Kč na jeden ha půdy.

Tabulka 8: Výměra zemědělské půdy v jednotlivých letech (tis. Kč/ha)

	2016	2017	2018	2019	2020
Výnosy celkem (tis. Kč)	26 755,30	22 909,76	29 841,65	33 545,27	23 860,76
Výměra půdy (ha)	361,00	466,59	464,31	464,31	655,07
Intenzita (tis. Kč/ha)	74,11	49,10	64,28	72,25	36,42

Zdroj: Vlastní zpracování

Nejvyšší produkci na hektar zemědělské půdy dosáhli v letech 2016 a 2019. Velký propad nastal v roce 2017, kdy došlo k navýšení zemědělské půdy o 105,59 ha, ale zároveň došlo k propadům výnosů o 3 845,54 tis. Kč. V letech 2018 a 2019 opět intenzita vzrostla díky velkým výnosům. Nejmenší intenzita za sledované období byla v posledním zkoumaném roce. Podnik nedosahoval dobrých výsledků a velkým navýšením půdy je intenzita pouhých 36,42 tis. Kč/ha.

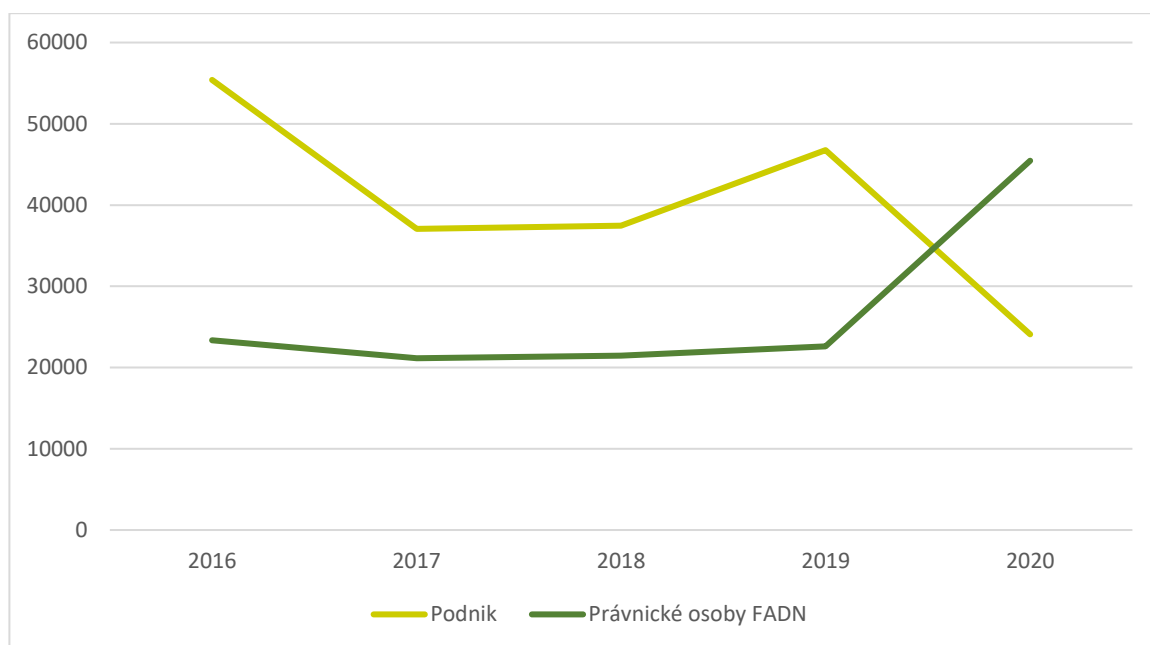
Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními (ANC)

Území zemědělské půdy podniku se nachází v typu ANC – ostatní, kdy zemědělská půda je z více jak 60 % znevýhodněna biofyzikálními kritérii. Příspěvek má kompenzovat ušlé příjmy a pomoci zachovat estetickou krajinu i stabilitu zemědělství. Podnik za období 2016-2020 čerpal v celkové hodnotě 1 421 227,- Kč.

Celková produkce

Celková produkce se vypočítá jako podíl produkce podniku v Kč a počet obhospodařovaných hektarů. Do produkce řadíme veškeré rostlinné komodity podniku a dále jej porovnáváme s výsledky souboru FADN pro právnické osoby.

Graf 3.: Celková produkce (Kč/ha)



Zdroj: Vlastní zpracování, (Hanibal & kolektiv, FADN EU, 2016-2020)

Z grafu č. 3 je patrné, že podnik dosahuje nadprůměrných hodnot oproti průměru právnických osob vedených ve FADN. V posledním sledovaném roce 2020 hodnota klesla a dostala se pod úroveň průměru. To je způsobeno navýšením zemědělské půdy a zároveň poklesem tržeb.

4.1.3 Organizační struktura

V průměru má podnik 11 stálých zaměstnanců a ve vegetační době jahod několik sezónních zaměstnanců. Veškeré uzavřené smlouvy brigádníků jsou na dohodu o provedení práce. Od května do srpna jsou využiti na sběr jahod a později i na pletí. V listopadu se nabírá pracovní síla na sběr kamene. V tabulce č. 9 můžeme vidět, že nejvíce brigádníků bylo v roce 2020. Tento rok poprvé probíhal nejen samosběr jahod, ale zákazníci si mohli objednat už jahody nasbírané.

Tabulka 9: Počet zaměstnanců a sezónních zaměstnanců

	2016	2017	2018	2019	2020
Počet stálých zaměstnanců	13	10	11	11	11
Brigádníci	17	12	17	16	44

Zdroj: Vlastní zpracování

Produktivita práce

Produktivita práce se vypočte jako podíl celkových výnosů společnosti a průměrný roční přepočtený stav zaměstnanců, zvaný PEP. Průměrný roční přepočtený stav zaměstnanců se rovná podílu odpracovaných hodin i hodin nepřítomnosti s pracovním fondem.

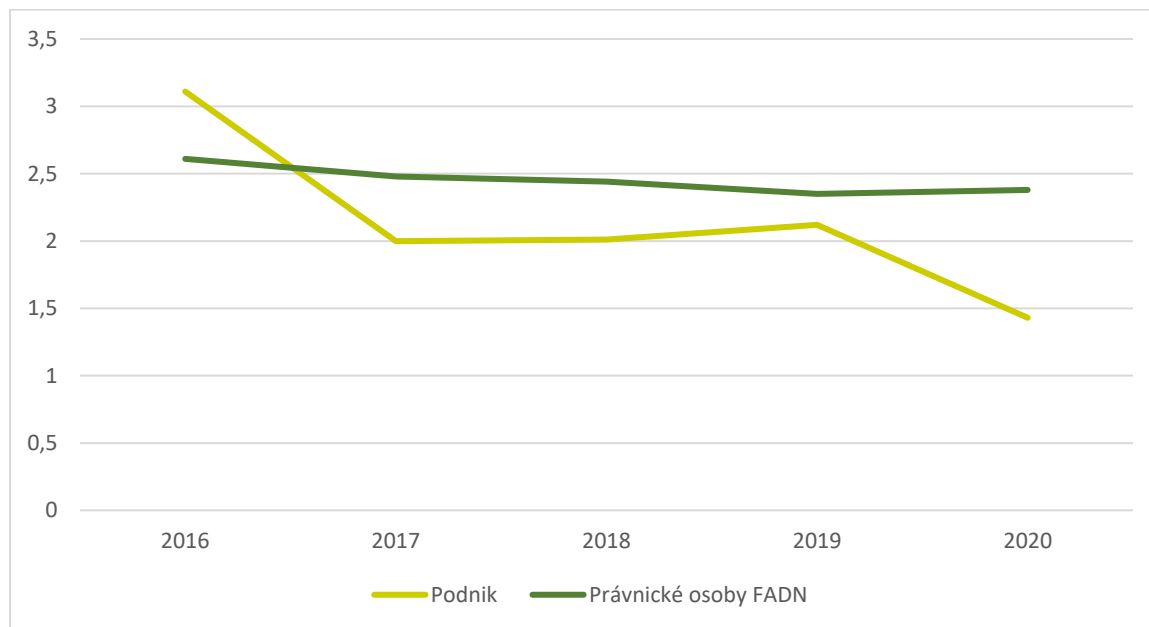
Tabulka 10: Průměrný roční stav zaměstnanců (v tis. Kč)

	2016	2017	2018	2019	2020
Výnosy celkem	26 755,30	22 909,76	29 841,65	33 545,30	23 860,76
Počet zaměstnanců	13	10	11	11	11
PEP	10,01	8,33	8,97	8,81	8,42
Produktivita práce	2 672,86	2 750,27	3 326,83	3 807,64	2 833,82

Zdroj: Vlastní zpracování

Produktivita vyjadřuje objem vyprodukovaných hodnot připadající na jednotku spotřebované práce za jeden rok.

Graf 4: Vstup pracovní síly (AWU/100 ha)



Zdroj: Vlastní zpracování, (Hanibal & kolektiv, FADN EU, 2016-2020)

Jedním z výstupů FADN je vstup pracovní síly uvedený v AWU na 100 hektarů půdy. AWU (Annual Work Unit) vyjadřuje takový počet hodin, který skutečně odpovídá odpracovaným hodinám plného pracovního úvazku. V rámci zemědělství hovoříme o 1 AWU = 1800 hodin. Roku 2016 podnik dosahuje lehce nadprůměrných hodnot. Tento rok měl nejvíce zaměstnanců, konkrétně 13 a zároveň vlastnil nejméně půdy. Ostatní roky má podnik nižší hodnoty, než je průměr právnických osob. I přes navýšení půdy v roce 2020 nebylo potřeba navýšit počet zaměstnanců. Práce byla přerozdělena mezi všechny pracovníky obhospodařující zemědělskou půdu.

4.2 Finanční analýza podniku

Finanční analýza podniku se zabývá obdobím roku 2016–2020. Analýza zahrnuje analýzu absolutních, rozdílových a poměrových ukazatelů.

4.2.1 Analýza absolutních ukazatelů

4.2.1.1 Horizontální analýza aktiv a pasiv

V následujících tabulkách č. 11 a 12 je zobrazena horizontální analýza aktiv a pasiv. Veškeré změny jsou vyjádřeny v %.

Tabulka 11: Horizontální analýza aktiv ve zkrácené podobě (v %)

Aktiva v %	2017/2016	2018/2017	2019/2018	2020/2019
Aktiva celkem	-6,19	-10,26	-19,54	36,22
Dlouhodobý majetek	-15,20	-27,70	-39,78	36,44
Oběžná aktiva	10,52	-2,48	3,97	24,97
Zásoby	14,08	8,13	-33,72	32,86
Dlouhodobé pohledávky	-41,84	-95,86	-96,62	-100,00
Krátkodobé pohledávky	389,90	-51,31	167,54	8,33

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka č. 11 vyjadřuje změnu položek aktiv v čase. Dlouhodobý majetek nám v jednotlivých letech klesal z důvodu jeho odepisování. Růst o 36,22 % nastává až mezi lety 2019 a 2020, kdy v roce 2020 byl pořízen nový majetek. Firma koupila diskový promítač za 1 180 000,- Kč a rotační plečku jahod za 297 000,- Kč. Oběžná aktiva a zásoby se velice mění. Nejprve můžeme vidět nárůst mezi roky 2016 a 2017. Materiál vzrostl o 270 431,- Kč a zboží o 1 506 553,- Kč. Velký pokles a to o 41,84 % lze vidět i u pohledávek, a to konkrétně dlouhodobých. Naopak krátkodobé pohledávky nám vzrostly o 389,90 %, to znamená

o 1 359 004,- Kč. Tento nárůst nám vznikl z důvodu prodeje komodit z předchozího roku, a to za vyšší cenu.

Mezi roky 2018/2017 je téměř ve všech položkách úbytek. Oběžná aktiva klesla o pouhých 2,48 %, konkrétně o 253 897,- Kč. Zásoby meziročně vzrostly o 8,13 %. V roce 2018 došlo k úhradě většiny dlouhodobých pohledávek. Ty klesly o 95,86 %, konkrétně o 604 765,- Kč.

V roce 2019/2018 vidíme největší změnu u zásob a krátkodobých pohledávek. Největší pokles nalezneme v položce výrobků, které klesly o 2 633 061,- Kč. V roce 2018 byla velká sklizeň úrody, zatímco v roce 2019 se nezadařilo kvůli klimatickým podmínkám. U krátkodobých pohledávek vidíme nárůst o 167,54 %. Částka se vyšplhala na 2 224 386,- Kč. Je to z důvodu prodeje komodit v následujícím roce.

Aktiva nám mezi roky 2020/2019 narostla o 36,22 %. V roce 2020 byly pořízeny stroje v celkové hodnotě 1 477 000,- Kč. Pozemky byly nakoupeny v hodnotě 315 006,- Kč. Běžná aktiva vzrostla o 24,97 %. Dlouhodobé pohledávky byly uhrazeny. Krátkodobé pohledávky mírně vzrostly, konkrétně o 184 403,- Kč.

Tabulka 12: Horizontální analýza pasiv ve zkrácené formě (v %)

Pasiva v %	2017/2016	2018/2017	2019/2018	2020/2019
Pasiva celkem	-6,19	-10,26	-19,54	36,22
Vlastní kapitál	3,95	216,45	15,43	0,28
Výsledek hospodaření	-96,59	6501,42	-53,16	-98,98
Cizí zdroje	-7,32	-33,30	-36,58	67,47
Dlouhodobé závazky	-16,09	-37,06	-13,19	57,27
Krátkodobé závazky	14,20	-26,51	-72,73	117,61

Zdroj: Vlastní zpracování

V horizontální analýze pasiv jsou mezi jednotlivými roky patrné změny. Největší změny jsou viditelné ve výsledku hospodaření, a to ve všech letech sledovaného období.

V letech 2017/2016 klesl výsledek hospodaření o 96,59 %, konkrétně o 1 767 692,- Kč. Na závazky má vliv především pořízený bankovní úvěr. V roce 2016 byl pořízen úvěr na 3 miliony korun na splacení veškerých závazků přijatých od fyzické osoby a v roce 2017 na 2,5 milionu korun.

Mezi roky 2018/2017 nejvíce vzrostl výsledek hospodaření, a to o 6 501,42 % částkou 4 055 396,- Kč. Na to reaguje i nárůst vlastního kapitálu, který každým rokem roste. Nejsou vypláceny podíly vlastníkům, veškerý zisk zůstává v podniku. Dlouhodobé i krátkodobé závazky klesají, a to dlouhodobé závazky o 37,06 % a krátkodobé závazky o 26,51 %. Dochází k úhradě úvěrů.

Výsledek hospodaření mezi roky 2019/2018 klesá o 53,16 %, částkou 2 188 871,- Kč. Rok 2018 byl pro podnik co se týče tržeb nejsilnější. Závazky klesají, to vypovídá a včasném splacení bankovního úvěru.

V letech 2020/2019 opět klesá výsledek hospodaření a to o 98,98 %. V roce 2020 podnik dosáhl výsledku hospodaření pouze 19 591,- Kč. V tomto roce byla nízká sklizeň komodit kvůli nepříznivým klimatickým podmínkám. U cizích zdrojů lze vidět nárůst o 67,47 %. To je z důvodu pořízení úvěru na nákup zemědělských strojů.

4.2.1.2 Vertikální analýza aktiv a pasiv

Vertikální analýza aktiv a pasiv vyjadřuje podíl jednotlivých položek vztažené k celkové sumě. Tabulka č. 13 a 14 vyjadřuje analýzu aktiv a pasiv.

Tabulka 13: Vertikální analýza aktiv ve zkrácené formě (v %)

Aktiva v %	2016	2017	2018	2019	2020
Aktiva celkem	100	100	100	100	100
Dlouhodobý majetek	52,56	47,51	38,28	28,65	33,09
- hmotný	52,56	47,51	38,28	28,65	33,09
Hmotné movité věci a jejich soubory	51,10	45,95	36,04	26,49	31,53
Oběžná aktiva	42,51	50,08	54,43	70,33	64,52
Zásoby	30,17	36,70	44,21	36,42	39,83
Výrobky	12,86	5,73	20,45	7,60	20,05

Zdroj: Vlastní zpracování

Dlouhodobý majetek v jednotlivých letech klesá až do roku 2019. V roce 2020 vzrostl pořízením majetku. Oběžná aktiva tvoří v průměru 56,38 % na celkových aktivech. Nejvyšší hodnoty dosahovaly v roce 2019 a to 70,33 %. Zásoby se pohybují ve všech letech nad 30 %. Výrobky nám kolísají v závislosti na sklizni komodit.

Tabulka 14: Vertikální analýza pasiv ve zkrácené podobě (v %)

Pasiva v %	2016	2017	2018	2019	2020
Pasiva celkem	100	100	100	100	100
Vlastní kapitál	8,38	9,29	32,76	47,00	34,60
Základní kapitál	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
Výsledek hospodaření běžného účetního období	8,38	0,30	22,41	13,05	0,10
Cizí zdroje	91,57	90,46	67,24	53,00	65,15
Závazky	91,57	90,46	67,24	53,00	65,15
Dlouhodobé závazky	65,07	58,20	40,82	44,04	50,85
Závazky – ostatní	40,72	30,34	16,03	24,35	18,70
Krátkodobé závazky	26,50	32,26	26,42	8,95	14,30

Zdroj: Vlastní zpracování

Základní kapitál se v jednotlivých letech nemění, a i doposud zůstává stejný a to 10 000,- Kč. Další významnou položkou je výsledek hospodaření, který ve sledovaném období kolísá. Nejvyšší hodnoty dosahuje v roce 2018, kdy byl zároveň i nejvíce zdařeným rokem pro zemědělce. Cizí zdroje kromě posledního roku klesají. Nejvyšší podíl zde mají dlouhodobé závazky a závazky k úvěrovým institucím. Nejvíce zadlužený byl podnik v roce 2016 a nadále zadluženost klesala. Opět vzrostla až v roce 2020, kdy byl sjednán úvěr.

4.2.2 Rozdílové ukazatele

4.2.2.1 Čistý pracovní kapitál

V následující tabulce můžeme vidět vývoj čistého pracovní kapitálu.

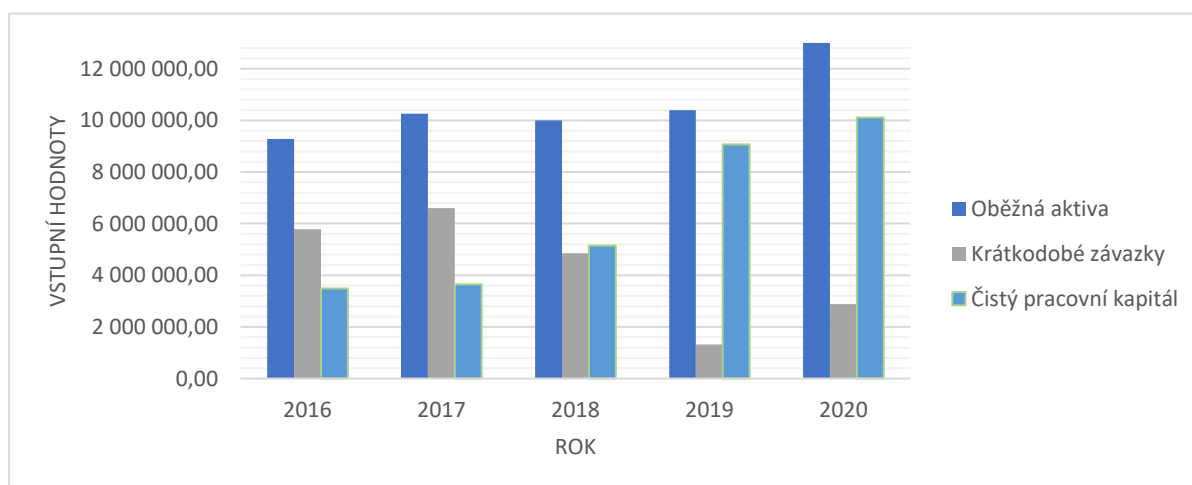
Tabulka 15: Čistý pracovní kapitál

	2016	2017	2018	2019	2020
Oběžná aktiva	9 278 263	10 254 710	10 000 813	10 398 136	12 994 153
Krátkodobé závazky	5 784 205	6 605 550	4 854 224	1 323 872	2 880 820
Čistý pracovní kapitál	3 494 058	3 649 160	5 146 589	9 074 264	10 113 333

Zdroj: Vlastní zpracování

Čistý pracovní kapitál dosahuje v jednotlivých letech kladných hodnot a vykazuje, kolik zbude v podniku provozních prostředků po uhrazení všech závazků. Z grafu č. 5 je patrné, že jsou aktiva v jednotlivých letech velice podobná a liší se pouze velikostí krátkodobých závazků. Čistý pracovní kapitál má rostoucí trend. V průměru dosahuje 6 295 481,- Kč. Nejvyšší nárůst nastal mezi roky 2018 a 2019, kdy došlo k velkému uhrazení krátkodobých závazků.

Graf 5: Vývoj čistého pracovního kapitálu



Zdroj: Vlastní zpracování

4.2.3 Analýza poměrových ukazatelů

4.2.3.1 Ukazatele likvidity

Ukazatele likvidity vyjadřují, schopnost hradit včas své závazky vůči věřitelům.

Tabulka 16: Výpočet likvidity

	Doporučené hodnoty	2016	2017	2018	2019	2020
Běžná	1,5-2,5	1,60	1,55	2,06	7,85	4,51
Pohotová	< 1	0,47	0,41	0,39	3,79	1,73

Zdroj: Vlastní zpracování

Běžná likvidita má předepsané hodnoty v rozmezí od 1,5 do 2,5. První tři roky se likvidita pohybuje v doporučeném rozmezí. V roce 2019 došlo k velkému nárůstu až na 7,85. Takto vysoká hodnota ukazuje, že je podnik velice rychle schopný přeměnit svůj majetek na peněžní prostředky. I v roce 2020 je nad doporučenou hodnotou.

Pohotová likvidita má doporučené rozmezí do hodnoty 1. V roce 2019 je hodnota nad doporučenou mez o 2,79. To značí, že jsou v tomto roce v podniku nízké zásoby komodit, které ale naopak v dalším roce vzrostou. Hodnoty nám vykazují, že je podnik solventní a je schopen hradit veškeré své závazky, což je podstatné pro věřitele a banky.

4.2.3.2 Ukazatele rentability

Pomocí ukazatelů rentability měříme výnosnost podnikání a zhodnocení vložených prostředků. Zde se zaměříme především na ukazatele rentability aktiv, vlastního kapitálu a tržeb. Pro výpočet byly použity vzorce z teoretické části. Ukazatele jsou poměřovány s čistým ziskem. Pro ukazatele rentability nejsou stanovené doporučené hodnoty. Výsledky se poměřují v čase.

Tabulka 17: Výpočet rentability aktiv (v %)

	2016	2017	2018	2019	2020
ROA	8,38	0,30	22,41	13,05	0,10

Zdroj: Vlastní zpracování

Rentabilita aktiv neboli ROA, je nejvýznamnějším ukazatelem. Vykazuje celkovou efektivitu podnikání a jelikož nemá doporučené hodnoty, porovnává se v čase.

Ve výsledcích z tabulky č. 17 lze vidět obrovské výkyvy. V roce 2016 podnik dosahuje vysokého zisku z prodeje zásob z předchozího roku. V roce 2017 podnik dosahuje nízkého zisku z důvodu špatné úrody způsobené nepříznivým počasím. V roce 2018 má podnik skvělé výsledky díky vydařené úrodě. Čistý zisk vzrostl o 4 055 396 Kč. V roce 2019 podnik prodává i komodity z předchozího úspěšného roku. V roce 2020 nastává velký propad ROA o 12,92. Podnik si v tomto roce udržuje zásoby na skladě, dosahuje nízkého zisku a komodity prodá v následujícím roce. Prodej se vyplatí především v zimě, kdy ceny komodit rostou.

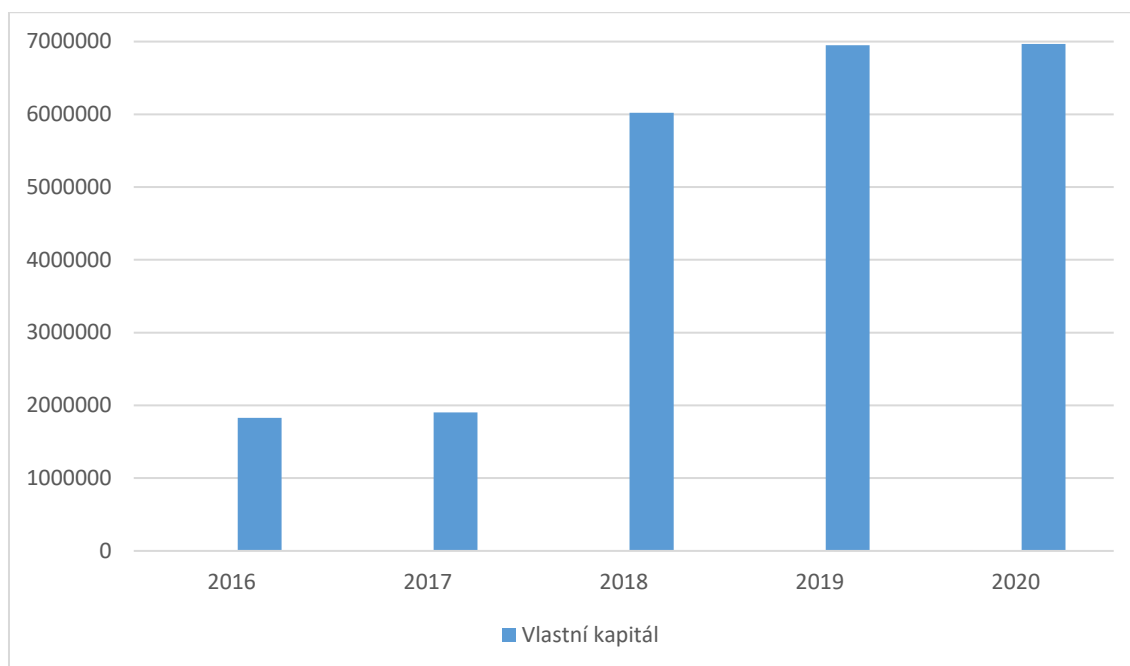
Tabulka 18: Výpočet rentability vlastního kapitálu (v %)

	2016	2017	2018	2019	2020
ROE	100,00	3,28	68,40	27,76	0,28

Zdroj: Vlastní zpracování

Ukazatel rentability vlastního kapitálu vyjadřuje výdělečnou schopnost podniku. Vypočítáme jej jako poměr mezi čistým ziskem a vlastním kapitálem. Roku 2016 ukazatel ROE vychází 100 %. V tomto roce jsou totožné hodnoty jak čistého zisku, tak vlastního kapitálu. V grafu č. 6 je patrné, že vlastní kapitál každým rokem roste. Podíly se v žádném z roků nerozdělují, ale zůstávají v podniku.

Graf 6: Vlastní kapitál v podniku (Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 19: Výpočet rentability tržeb (v %)

	2016	2017	2018	2019	2020
ROS	9,15	0,36	23,67	8,89	0,12

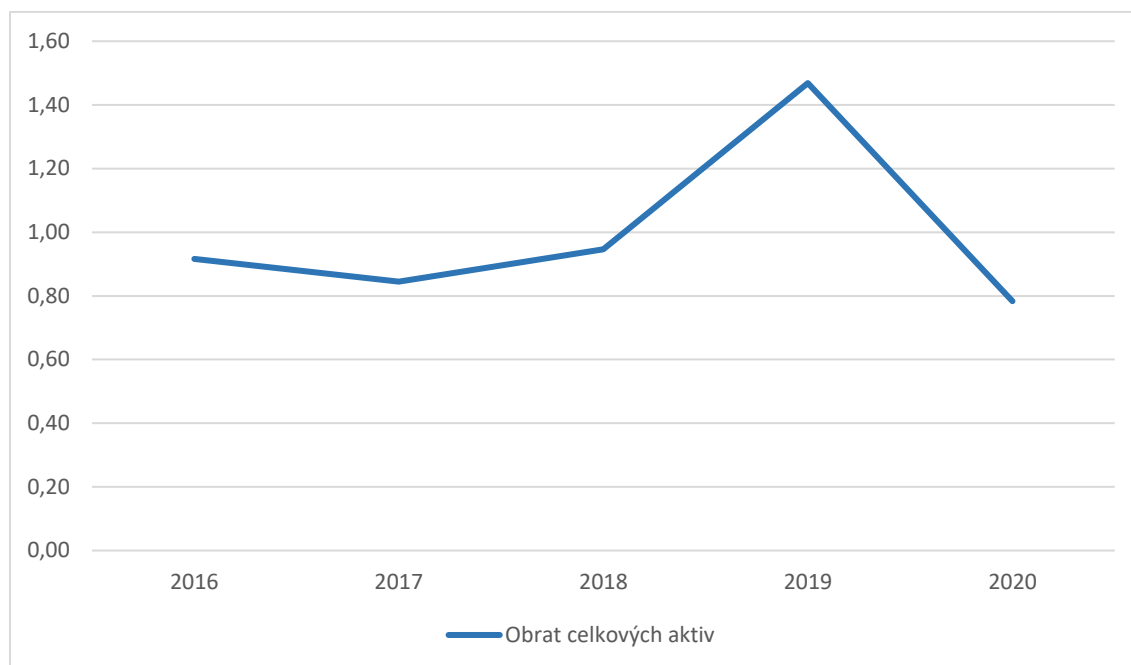
Zdroj: Vlastní zpracování

Rentabilita tržeb se vypočte jako podíl čistého zisku a tržeb. V letech 2017 a 2020 je hodnota velice nízká. V porovnání s rokem 2018 o více jak 20% nižší. V těchto letech došlo k slabé sklizni rostlinných komodit z důvodu nepříznivých klimatických podmínek. V roce 2018 podnik dosáhl velkého zisku, to je způsobeno prodejem komodit za výhodnou cenu. Díky skladovým prostorům si podnik může dovolit uskladnit komodity a později je prodat za výhodnější cenu v období, kdy jsou ceny nadprůměrné.

4.2.3.3 Ukazatel aktivity

Jak již v teoretické části zaznělo, ukazatel obratu aktiv nám udává, kolikrát se aktiva obrátí za určitý časový interval. Doporučená hodnota je okolo 1.

Graf 7: Vývoj obratu celkových aktiv



Zdroj: Vlastní zpracování

Ukazatel obratu celkových aktiv zobrazuje počet celkových obrátek za určitý časový interval, a to za rok. Hodnoty se pohybují v rozmezí od 0,78 do 1,47. V roce 2019 je obrátka nejvyšší. To je způsobeno nejvyššími tržbami za sledované období a zároveň nejnižší hodnotou aktiv.

Tabulka 20: Obrat zásob, doba obratu zásob, doba splatnosti pohledávek

	2016	2017	2018	2019	2020
Obrat zásob	3,04	2,30	2,14	4,03	1,97
Doba obratu zásob	118,54	156,40	168,15	89,30	183,00
Doba splatnosti pohledávek	25,80	48,68	17,75	36,90	54,98

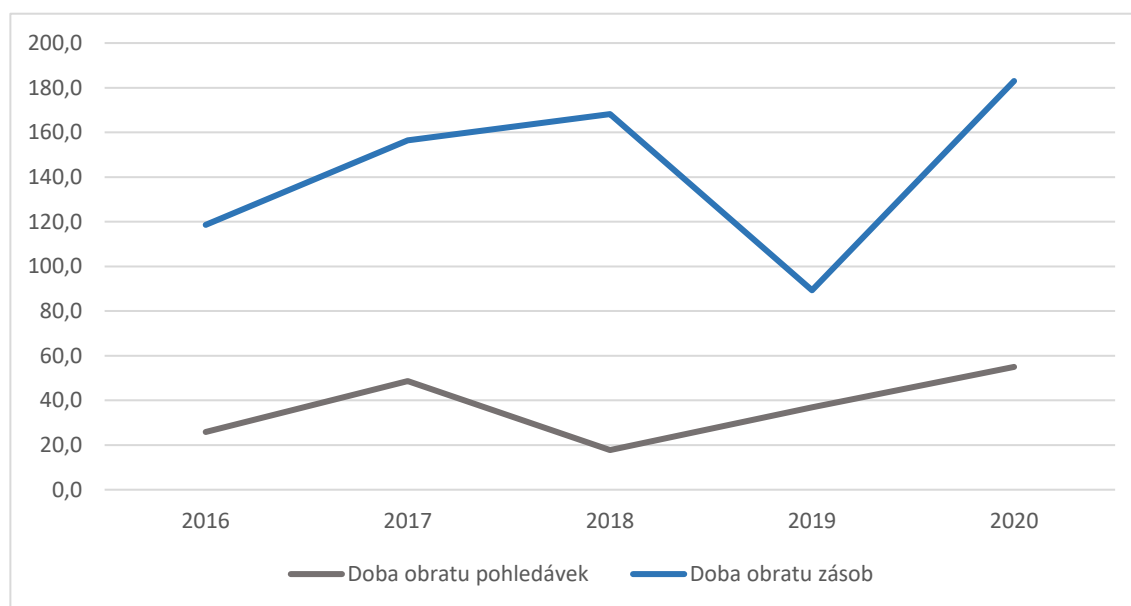
Zdroj: Vlastní zpracování

Obrat zásob udává, kolikrát se každá položka zásob prodá a znovu naskladní. Nejvyšší hodnoty dosahuje podnik v roce 2019. Nejnižší naopak v roce 2020 a to o 2,06. Podnik v tomto případě vlastní nadbytečné zásoby, a to nepřináší žádný výnos.

Doba obratu zásob značí počet dnů od okamžiku nákupu po dobu prodeje zboží. V průměru se doba obratu pohybuje 143,08 dnů. V roce 2016 dosahuje obrat 118,54 dnů. V letech 2017 a 2018 se hodnota zvýšila. V roce 2019, kdy hodnota dosahuje 89,30 dnů značí, že se zásoby obrací nejrychleji za sledované období. V roce 2020 naopak hodnota vzrostla o 97,3 dnů, zásoby se tudíž obrací nejpomaleji.

Poslední položkou je doba obratu pohledávek. Z tabulky č. 20 je patrné, že obrat vykazuje střídavý trend. Doba vykazuje v průměru 36,82 dnů. V roce 2018 je nejnižší hodnota za sledované období. Takto nízká hodnota vykazuje, že podnik čekal v průměru pouhých 17,75 dnů na úhradu faktur. Roku 2020 se počet dnů vystoupal až na 54,98 dnů.

Graf 8: Vývoj obratu pohledávek a zásob



Zdroj: Vlastní zpracování

4.2.3.4 Ukazatel zadluženosti

Ukazatele zadlužení posuzují, v jakém poměru jsou využívány cizí a vlastní zdroje.

Tabulka 21: Vývoj ukazatelů zadluženosti v %

	2016	2017	2018	2019	2020
Celková zadluženost	91,57	90,46	67,24	53,00	65,15
Míra zadluženosti	9,16	10,27	48,73	88,70	53,11

Zdroj: Vlastní zpracování

Podnik je z největší části financován z cizích zdrojů. Z tabulky č. 21 je patrné, že míra zadluženosti má rostoucí trend. Doporučené hodnoty celkové zadluženosti jsou mezi 30-60 %. Do tohoto rozmezí spadá pouze rok 2019. Podnik využívá cizí zdroje na nákup dlouhodobého majetku.

V roce 2016 došlo k převzetí veškerých závazků od fyzické osoby. Na splacení závazků byl pořízen úvěr na 3 mil. korun. V následujícím roce vzrostl závazek k úvěrovým institucím o dalších 2,5 mil. korun. V roce 2020 podnik pořídil úvěr na nákup diskového podmítače v hodnotě 1,18 mil. korun. V tomto roce byla koupena i rotační plečka jahod za 297 tis. korun.

4.2.4 Bankrotní a bonitní modely

Zde bude vypočítán Altmanův Z-model a Index důvěryhodnosti neboli IN95.

4.2.4.1 Altmanův Z-model

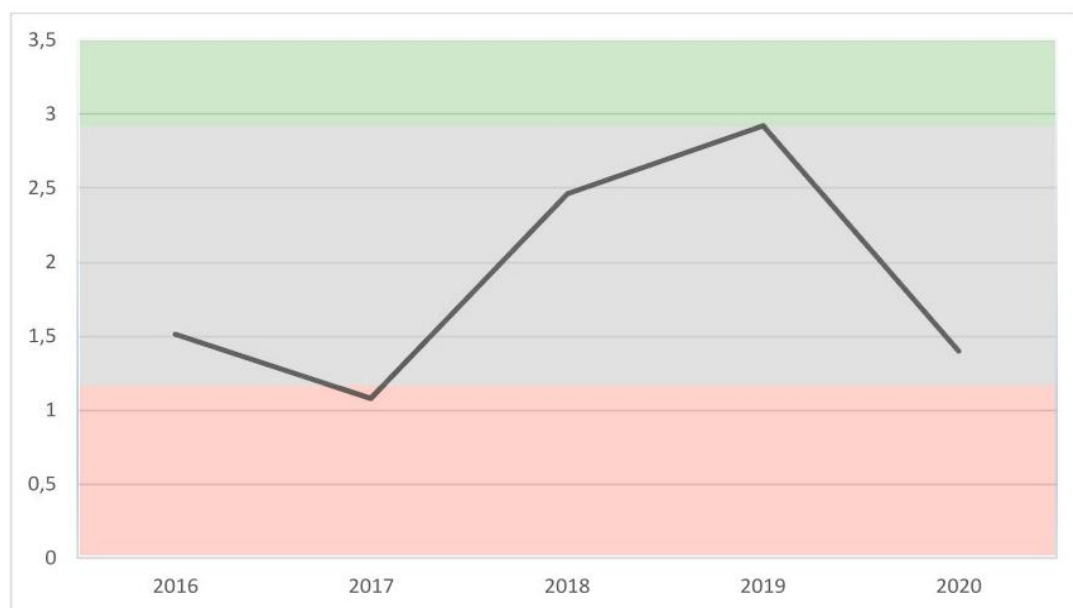
Altmanův model patří k základním modelům finanční analýzy. Cílem je predikovat finanční tíseň. Výpočty byly sestaveny pomocí rovnice pro ostatní podniky (29) a následně porovnány s tabulkou (2), která předpovídá finanční situaci.

Tabulka 22: Altmanův Z-model

	váha	2016	2017	2018	2019	2020
X1	0,717	0,16	0,18	0,28	0,61	0,50
X2	0,847	0,08	0,00	0,22	0,13	0,00
X3	3,107	0,12	0,02	0,30	0,17	0,01
X4	0,42	0,09	0,10	0,49	0,89	0,53
X5	0,998	0,92	0,84	0,95	1,47	0,78
Z-funkce		1,51	1,08	2,46	2,92	1,40

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 9: Vývoj Altmanova Z-modelu



Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu č.9 je patrné, že se podnik nejčastěji nachází v šedé zóně. V roce 2017 je hodnota nižší než 1,18 z čehož vyplývá, že je podnik ohrožený bankrotem. Tento výkyv neměl pro podnik žádné negativum. V dalších letech se hodnota zvyšuje, a naopak v roce 2019 dosahuje nejvyšších hodnot, to znamená uspokojivou finanční situaci. Hodnoty pro podnik znamenají, že s nejvyšší pravděpodobností neupadne v nejbližších letech do bankrotu.

4.2.4.2 Index důvěryhodnosti (IN95)

Index IN95 je jedním ze základních bankrotních modelů, založený na reálných datech již zkrachovalých společností. Index je schopen využít informace z českých účetních výkazů, a navíc dokáže odrážet ekonomickou situaci v České republice. Bankrotní model vypočítáme na základě výše uvedené rovnice (30). Následně přiřadíme váhu pro zemědělství a výsledky zařadíme do tabulky (4).

Tabulka 23: Index IN95

	Váha pro zemědělství	2016	2017	2018	2019	2020
V1	0,24	0,26	0,27	0,36	0,45	0,37
V2	0,11	0,81	0,14	1,66	1,79	0,15
V3	21,35	2,56	0,43	6,34	3,69	0,24
V4	0,76	0,92	0,84	0,95	1,47	0,78
V5	0,10	0,16	0,16	0,21	0,79	0,45
V6	-14,57	-2,02	-3,42	-1,26	-0,02	-0,06
IN95		2,47	-1,79	8,02	7,81	1,74

Zdroj: Vlastní zpracování

V roce 2016 index znázorňuje dostačující hodnoty, a to vyšší než 2. Výsledek vykazuje hodnotu vyšší o 0,47. V roce 2017 nastává velký úpadek a podnik se dostává až do záporných hodnot. Nejhorší hodnoty nalezneme v poslední položce V6. V tomto roce jsou zaznamenány vysoké závazky po lhůtě splatnosti, a to ve výši 4 061 123,- Kč. To pro podnik neznačí závažné finanční problémy, neboť v následujícím roce hodnota indexu vzrostla o 6,23 a dosahuje nejvyšších hodnot v celém sledovaném období. Závazky po lhůtě splatnosti klesly o více jak 2,5 milionu korun. V roce 2019 podnik vykazuje finanční zdraví. V posledním roce se podnik nachází v „šedé zóně“.

4.3 SWOT analýza

SWOT analýza zobrazuje silné a slabé stránky podniku. Dále příležitosti, kterých by měl podnik využít a hrozby, které by mohly mít negativní vliv na hospodaření.

Obrázek 1: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
- Dobré jméno podniku, rodinná firma s dlouhou historií - Stálí zákazníci, dobré vztahy s dodavateli i odběrateli - Pěstování netradičních komodit - Inovace a nové produkty - Samosběr jahod - Velké skladovací prostory	- Klesající zájem lidí o práci v zemědělství - Konkurence obilovin v okolí
Příležitosti	Hrozby
- Možnost čerpání dotací - Možnost odkupu pozemků v okolí	- Výkyvy v klimatických podmínkách - Nevyzpytatelný trh - Zvyšující se ceny vstupů do výroby

Zdroj: Vlastní zpracování

4.4 Dotace

V tabulkách č. 24 a 25 nalezneme porovnání provozních dotací a získaných podpor společnosti s právníckými osobami evidovanými ve FADN. Jedná se o účetní datovou síť, která sbírá data napříč všemi členskými státy Evropské Unie. Součet veškerých dotací je pokrácen o hektary podniku.

Tabulka 24: Porovnání dotací s FADN (Kč/ha)

	Jednotky	2016		2017	
		Podnik	FADN	Podnik	FADN
Provozní dotace a podpory celkem	Kč/ha	6 036	12 375	5 425	12 006

Zdroj: Vlastní zpracování, (Hanibal & kolektiv, FADN EU, 2016-2020)

Tabulka 25: Porovnání dotací s FADN (Kč/ha)

	Jedn.	2018		2019		2020	
		Podnik	FADN	Podnik	FADN	Podnik	FADN
Provozní dotace a podpory celkem	Kč/ha	6 349	13 195	6 685	12 549	6 500	13 049

Zdroj: Vlastní zpracování, (Hanibal & kolektiv, FADN EU, 2016-2020)

V každém ze sledovaných let podnik dosahuje na dotacích a podporách velmi podobných hodnot přes 6 000,- Kč/ha. Můžeme však vidět, že má podnik v roce 2017 mírný propad v hodnotě získaných dotací. To má za příčinu nečerpání dotace ANC. V tomto roce podnik nepodal žádost z neznámých důvodů. V horizontu sledovaného období průměrně podnik čerpá 6 199,- Kč na hektar půdy. V porovnání s FADN se jedná o poloviční hodnoty, než dosahují právnícké osoby uvedené v této účetní datové síti.

Tabulka 26: Vybrané dotace (Kč)

Typ	2016	2017	2018	2019	2020	Součet
SAPS	1 321 015	1 554 855	1 550 662	1 556 388	2 316 037	8 298 957
Dotace ANC	80 953	0	400 063	405 561	534 650	1 421 227
Greening	686 738	852 749	858 841	864 685	1 278 876	4 541 889
Přechodná vnitrostátní podpora	67 908	74 304	65 693	60 458	77 212	345 575

Zdroj: Vlastní zpracování

Aby mohlo dojít k čerpání dotací, musí být splněny veškeré podmínky, tj. i včasné podání přihlášky. Každoročně jsou schváleny sazebníky, které se pronásobí s hektary půdy. Mezi významné dotace, které podnik čerpá jsou uvedeny v tabulce č. 26.

Dotace na plochu (SAPS): Dotace je poskytována na každý hektar orné půdy z rozpočtu Evropské unie. Tyto dotace byly čerpány v celkové hodnotě za 8 298 957,-Kč

Dotace ANC: Tyto dotace jsou určeny zemědělcům s přírodními i jinými znevýhodněními. Jejich účelem je kompenzovat ušlé příjmy a pomoci zachovat estetickou krajinu i stabilitu zemědělství. Celkem podnik obdržel za sledované období 1 421 227,-Kč.

Greening: Při dodržení určitých postupů příznivých pro klima a životní prostředí mají zemědělci nárok na dotaci zvanou Greening. Za sledované období podnik obdržel v průměru 908 378,- Kč za celkové 4 541 889,-Kč.

Přechodná vnitrostátní podpora (PVP): Tyto platba je plně hrazena z rozpočtu České republiky. Podnik je čerpal v hodnotě za 345 575,- Kč.

V roce 2016 podnik dostal dotaci na zmírnění škod způsobených jarními mrazy na ovocných kulturách ve výši 22 500,- Kč. Celková hodnota dotací v tomto roce činila 2 179 114,- Kč. Roku 2017 obdržel podnik dotaci na podporu produkce ovocných druhů s vysokou pracností. Částka se vyšplhala na 49 450,- Kč. Jedná se o dotaci na podporu ovocných druhů stromů, které jsou náročné na pěstování. V tomto na dotacích podnik obdržel 2 531 304,- Kč. Následující rok podnik opět využil podporu na produkci ovocných stromů

a to za 45 874,- Kč. Dále také podporu na produkci bílkovinných plodin za 26 372,- Kč. Celkové dotaci činily 2 947 902,- Kč. Roku 2019 podnik dostal odškodnění kvůli vysokým mrazům v hodnotě 68 039,- Kč. Dotace na zvýšení kvality rostlinné produkce cestou náhrady chemického ošetření za 56 182,- Kč. Nadále byla využita podpora na produkci bílkovinných plodin za 32 044,- Kč a podpora na produkci ovocných druhů s vysokou pracností za celkových 58 811,- Kč. V tomto roce se částka za dotace přesáhla 3 miliony korun. V posledním sledovaném roce 2020 byla využita podpora na produkci ovocných druhů s vysokou pracností za 28 961,- Kč a dotace na použité uznané osivo lnu za 22 500,- Kč. Celková hodnota dotací je 3 723 589,- Kč.

5 Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo zpracování finanční analýzy zemědělského podniku. Stanovit ukazatele finanční analýzy, následně provést samostatné výpočty, zhodnotit finanční situaci v podniku a závěrem stanovit návrhy na doporučení pro případné zlepšení stávajícího stavu.

Součástí rozdílových ukazatelů je čistý pracovní kapitál. Ve sledovaném období má rostoucí trend a v posledním sledovaném roce 2020 dosahuje 10 223 332,- Kč. Vykazuje, že podnik po úhradě svých závazků má k dispozici dostatek provozních prostředků. Je znatelné, že je podnik financován z dlouhodobých cizích zdrojů. Dále jsou vypočítány ukazatele likvidity, rentability, aktivity a zadluženost. Ukazatele likvidity spadají do doporučených hodnot jak u běžné, tak i u pohotové likvidity. V letech 2019 a 2020 přesahují doporučené hodnoty v obou případech. Podnik nedosahuje nízké likvidity, což značí, že je schopen včas hradit své závazky, ale naopak nezhodnocuje volné finanční prostředky. Peníze uložené na bankovním účtu přinesou pouze nízký úrok. Výsledek hospodaření není přerozdělen. Podíly se začnou vyplácet až po sledovaném období. Vývoj tržeb se velice liší v závislosti na sklizni. Zemědělství je velice ovlivněno klimatickými podmínkami. V roce 2017 velká část úrody zmrzla, proto podnik v tomto roce vykazuje rentabilitu tržeb pouze 0,36 %. Naopak v roce 2018 byly velice příznivé podmínky na pěstování plodin a rentabilita vzrostla o více jak 20 %.

Dle Altmanova Z-modelu se podnik nachází nejčastěji v tzv. „šedé zóně“. O podniku to vypovídá, že nelze určit jeho budoucí vývoj. Je možné usoudit, že se podnik i v následujících letech bude pohybovat v oblasti „šedé zóny“ a neupadne do bankrotu. V roce 2017 dosahuje Index IN95 záporných hodnot. Toto značí i Altmanův model, který je v tomto roce nižší než doporučená hodnota.

V poslední části bakalářské práce jsou posuzovány dotace. V roce 2019 získal podnik 6 685,- Kč na hektar půdy, což je nejvíce za sledované období.

Na základě výpočtů stanovených z teoretické části lze říci, že se podnik nachází v dobré finanční situaci a lze ho hodnotit velmi pozitivně. V současné době není ohrožen bankrotem. I přes velké výkyvy ve výsledku hospodaření firma vždy dosahovala kladného výsledku. Výkyvy se odrážely především na reakci cen komodit. Podnik nemusí prodat sklizeň ihned po sezóně, ale díky skladovacím prostorám ji uskladnit a prodat, až když ceny komodit rostou. Likvidita v některých letech dosahovala nadprůměrných hodnot, než se udává v odborné literatuře. To je způsobeno velkým množstvím oběžných aktiv. Velice kladně hodnotím dobu obratu pohledávek. Podnik čeká na zaplacení od odběratelů v průměru 37 dnů. Je to hlavně díky dobré platební morálce odběratelů.

Do budoucna by podnik měl pokračovat v investicích do nových strojů. Ušetří tím nejen spoustu času zemědělcům a ty se mohou věnovat jiné práci, ale sníží tím i náklady na pohonných hmotách. Zaměřila bych se také na investici do nemovitostí. Sídlo společnosti potřebuje rekonstrukci, čímž by se zamezilo únikům tepla a snížily výdaje na provoz podniku. Pokud by se investovalo do dílen a sil na vypěstované plodiny, zrychlil by se tím odbyt kamionů. To by opět velice zkrátilo čas a zjednodušilo práci zaměstnancům.

Podnik vykazuje nespočet silných stránek. Jedním z nich je dobré jméno, které mu pomáhá udržet stálé zákazníky, dodavatele i odběratele. Příležitostí je, že má podnik možnost v odkupu pozemků v blízkém okolí. Je velice náročné nalézt pracovníky na obhospodařování půdy. To je způsobeno prací za jakéhokoliv počasí, častých přesčasů a namáhavostí. Bohužel za nízkou hodinovou mzdou. Jediné možné řešení je navýšení hodinové mzdy, a to převážně brigádníkům, kteří jsou potřeba přes sezónu jahod. Mezi hrozby řadíme nevyzpytatelný trh. Ten by se dal zmírnit tím, že by se podnik zaměřil na větší rozmanitost komodit. Pokud by se rozšířilo pěstování jiných obilovin, podnik by tak mohl reagovat na větší množství cen na trhu.

6 Summary and key words

The bachelor thesis focuses on a financial analysis of the selected agricultural holding. The aim of the thesis is to carry out a financial analysis based on financial statements such as: a balance sheet, profit and loss account, a cash flow statement and an annual report. These statements assess the financial health of the undertaking. It continues to evaluate proposals for possible improvement and future development of the company.

The thesis formulates the basic explanation and its practical part. It contains the subject and distribution of the financial analysis, its inputs and methods. It presents differentiation indicators, ratio indicators and a SWOT analysis. This analysis identifies the strengths that the business uses to grow and weaknesses that may become a threat to the business. Finally, it points to the impact of subsidies in agriculture and comparison with the average business.

Key words:

Financial Analysis, differentiation indicators, ratio indicators, a SWOT analysis, subsidy, agricultural company

7 Seznam použitých zdrojů

- Capouchová, I., & Pulkrábek, J. (2023). *Rostlinná výroba*. Načteno z Zemědělské komodity: <http://www.zemedelskekomodity.cz/index.php/roslinna-vyroba-menu>
- Domanská, L. (24. ledna 2008). *Rizika a příležitosti v podnikání pomůže odhalit SWOT analýza*. Načteno z Podnikatel.cz: <https://www.podnikatel.cz/clanky/rizika-a-prilezitosti-odhali-swot-analyza/>
- Dostál, P. (14. duben 2023). *Management kvality pro všeobecné zemědělství*. Načteno z Management kvality pro všeobecné zemědělství: http://web2.mendelu.cz/af_291_projekty2/vseo/print.php?page=4242&typ=html
- FADN CZ. (3. červen 2021). *Zemědělská účetní datová síť České republiky*. Načteno z FADN: https://fadn.cz/fadnweb/AHTM/FADN_CR_C.html
- Fotr, J., Souček, I., Vacík, E., Špaček, M., & Hájek, S. (2020). *Tvorba strategie a strategické plánování (2nd Ed.)*. Praha: Grada.
- Friedlob, G. T., & Schleifer, L. L. (2003). *Essentials of Financial Analysis*. Hoboken: John Wiley & Sons, Inc.
- Hanibal, J., & kolektiv. (2016-2020). *FADN EU*. Načteno z FADN EU: https://fadn.cz/fadnweb/AHTM/VYSLEDKY_SETRENI.html
- Hinke, J., Bárková, D., & Hruška, Z. (2016). *Účetnictví 2: Pokročilé vydání (2nd Ed.)*. Praha: Grada.
- Integrované šetření v zemědělství - 2020*. (21. září 2021). Načteno z Český statistický úřad: <https://www.czso.cz/csu/czso/zemedelstvi-celkem-5baq977uio>
- Ministerstvo zemědělství. (2009). *Větrná eroze půdy*. Načteno z eAGRI: <http://eagri.cz/public/web/mze/puda/ochrana-pudy-a-krajiny/degradace-pud/vetrna-eroze-pudy/>
- Ministerstvo zemědělství. (2017). *Adaptace zemědělství na změny klimatu v podmínkách ČR*. Načteno z Ministerstvo zemědělství: https://eagri.cz/public/web/file/552908/publikace_Adaptace_zemedelstvi_final.pdf
- Ministerstvo zemědělství. (2023). *Jednotná platba na plochu zemědělské půdy*. Načteno z eAGRI: <https://eagri.cz/public/web/mze/dotace/prime-platby/jednotna-platba-na-plochu/>
- Ministerstvo zemědělství. (2023). *M13 Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními (ANC)*. Načteno z eAGRI: <https://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m13-platby-pro-oblasti-sprirodnimi-ci/>
- Ministerstvo zemědělství. (2023). *M13 Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními (ANC)*. Načteno z eAGRI: <https://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m13-platby-pro-oblasti-sprirodnimi-ci/>

- Ministerstvo zemědělství. (2023). *Přechodné vnitrostátní podpory*. Načteno z eAGRI:
<https://eagri.cz/public/web/mze/dotace/prime-platby/prechodne-vnitrostatni-podpory/>
- Ministerstvo zemědělství. (2023). *Struktura dotačních zdrojů*. Načteno z eAGRI:
<https://eagri.cz/public/web/mze/dotace/?fullArticle=1>
- Mužiková, L. (2023). *Proč se stát farmářem*. Načteno z Pomozte nám zachránit farmáře:
<http://www.pomoztenamzachranitfarmare.cz/zaci/proc-farmareni/>
- Nývltová Romana, M. P. (2010). *Finanční řízení podniku*. Grada.
- Pavelková, D., Knápková, A., Šteker, K., & Remeš, D. (2017). *Finanční analýza: Komplexní průvodce s příklady (3rd Ed.)*. Praha: Grada.
- Růčková, P. (2021). *Finanční analýza metody, ukazatele, využití v praxi (7nd Ed.)*. . Praha: Grada.
- Sarsby, A. (2016). *SWOT Analysis*. Leadership Library.
- Sedláček, J. (2011). *Finanční analýza podniku (2nd Ed.)*. Brno: Computer press.
- Vochozka, M. (2020). *Metody komplexního hodnocení podniku (2nd Ed.)*. Praha: Grada.
- Živělová, I. (2007). *Podnikové finance*. Brno: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně.

8 Seznam tabulek, grafů a obrázků

Tabulky

<i>Tabulka 1: Modifikace zisku.....</i>	<i>15</i>
<i>Tabulka 2: Tabulka pro předvídání finanční situace</i>	<i>21</i>
<i>Tabulka 3: Váhy přiřazené ukazatelům pro Index IN95.....</i>	<i>22</i>
<i>Tabulka 4: Hodnocení podniku indexu IN95.....</i>	<i>22</i>
<i>Tabulka 5: SWOT analýza.....</i>	<i>23</i>
<i>Tabulka 6: Data o jahodách.....</i>	<i>28</i>
<i>Tabulka 7: Hektary půdy v jednotlivých letech</i>	<i>29</i>
<i>Tabulka 8: Výměra zemědělské půdy v jednotlivých letech (tis. Kč/ha).....</i>	<i>29</i>
<i>Tabulka 9: Počet zaměstnanců a sezónních zaměstnanců</i>	<i>31</i>
<i>Tabulka 10: Průměrný roční stav zaměstnanců (v tis. Kč).....</i>	<i>31</i>
<i>Tabulka 11: Horizontální analýza aktiv ve zkrácené podobě (v %).....</i>	<i>33</i>
<i>Tabulka 12: Horizontální analýza pasiv ve zkrácené formě (v %).....</i>	<i>34</i>
<i>Tabulka 13: Vertikální analýza aktiv ve zkrácené formě (v %).....</i>	<i>36</i>
<i>Tabulka 14: Vertikální analýza pasiv ve zkrácené podobě (v %).....</i>	<i>37</i>
<i>Tabulka 15: Čistý pracovní kapitál</i>	<i>38</i>
<i>Tabulka 16: Výpočet likvidity.....</i>	<i>39</i>
<i>Tabulka 17: Výpočet rentability aktiv (v %).....</i>	<i>40</i>
<i>Tabulka 18: Výpočet rentability vlastního kapitálu (v %).....</i>	<i>40</i>
<i>Tabulka 19: Výpočet rentability tržeb (v %)</i>	<i>41</i>
<i>Tabulka 20: Obrat zásob, doba obratu zásob, doba splatnosti pohledávek.....</i>	<i>42</i>
<i>Tabulka 21: Vývoj ukazatelů zadluženosti v %</i>	<i>44</i>
<i>Tabulka 22: Altmanův Z-model</i>	<i>45</i>
<i>Tabulka 23: Index IN95.....</i>	<i>47</i>
<i>Tabulka 24: Porovnání dotací s FADN (Kč/ha).....</i>	<i>49</i>

<i>Tabulka 25: Porovnání dotací s FADN (Kč/ha).....</i>	<i>49</i>
<i>Tabulka 26: Vybrané dotace (Kč)</i>	<i>50</i>

Grafy

<i>Graf 1: Zemědělské subjekty v České republice k roku 2020</i>	<i>5</i>
<i>Graf 2: Podíl rostlinné produkce (v t/ ha)</i>	<i>28</i>
<i>Graf 3.: Celková produkce (Kč/ha)</i>	<i>30</i>
<i>Graf 4: Vstup pracovní síly (AWU/100 ha)</i>	<i>32</i>
<i>Graf 5: Vývoj čistého pracovního kapitálu</i>	<i>38</i>
<i>Graf 6: Vlastní kapitál v podniku (Kč)</i>	<i>41</i>
<i>Graf 7: Vývoj obrátu celkových aktiv</i>	<i>42</i>
<i>Graf 8: Vývoj obrátu pohledávek a zásob</i>	<i>43</i>
<i>Graf 9: Vývoj Altmanova Z-modelu</i>	<i>46</i>

Obrázky

<i>Obrázek 1: SWOT analýza</i>	<i>48</i>
--------------------------------------	-----------

9 Seznam příloh

Příloha č. 1: Aktiva ve zkráceném rozsahu

Příloha č. 2: Pasiva ve zkráceném rozsahu

Příloha č. 3: Výkaz zisku a ztráty ve zkráceném rozsahu

Příloha č. 4: Přijaté dotace v letech 2016-2020

Příloha č. 1: Aktiva ve zkráceném rozsahu

Aktiva	Rok				
	2016	2017	2018	2019	2020
Aktiva celkem	21 826 540	20 475 389	18 374 604	14 783 956	20 139 056
Dlouhodobý majetek	11 472 181	9 728 709	7 033 392	7 033 392	6 663 907
Dlouhodobý hmotný majetek	11 472 181	9 728 709	7 033 392	4 235 736	6 663 907
Oběžná aktiva	9 278 263	10 254 710	10 000 813	10 398 136	12 994 153
Zásoby	6 585 965	7 513 509	8 124 076	5 384 979	8 020 797
Dlouhodobé pohledávky	1 084 759	630 866	26 100	883	0
Krátkodobé pohledávky	348 551	1 707 555	831 432	2 224 386	2 409 672
Peněžní prostředky na účtech	1 185 505	42 823	937 696	2 732 074	2 556 583
Časové rozlišení	1 076 095	491 970	1 340 399	150 083	480 995

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha č. 2: Pasiva ve zkráceném rozsahu

Pasiva	Rok				
	2016	2017	2018	2019	2020
Pasiva celkem	21 826 540	20 475 389	18 374 604	14 783 956	20 139 056
Vlastní kapitál	1 830 069	1 902 446	6 020 219	6 949 121	6 968 711
Základní kapitál	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
Výsledek hospodaření min. let	0	1 830 069	1 892 446	5 010 219	6 939 121
Výsledek hospodaření běž. období	1 830 069	62 377	4 117 773	1 928 902	19 591
Cizí zdroje	19 986 471	18 522 534	12 354 385	7 834 834	13 120 654
Dlouhodobé závazky	14 202 265	11 916 985	7 500 162	6 510 962	10 239 833
Krátkodobé závazky	5 784 205	6 605 549	4 854 223	1 323 872	2 880 820
Časové rozlišení	50 409	0	0	0	49 690

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha č. 3: Výkaz zisku a ztráty ve zkráceném rozsahu

	2016	2017	2018	2019	2020
Tržby z prodeje výrobků a služeb	19 999 879	17 294 081	17 393 553	21 709 443	15 778 230
Tržby za prodej zboží	1 889 469	1 897 677	6 117 346	6 475 781	2 253 809
Výkonová spotřeba	15 957 757	15 951 772	17 861 387	21 412 979	17 361 426
Osobní náklady	4 339 197	58 955	4 096 453	4 576 566	5 407 019
Ostatní provozní výnosy	4 865 916	3 717 928	6 330 653	5 359 785	5 828 541
Ostatní provozní náklady	23 472	22 310	99 287	55 112	70 785
Výsledek hospodaření před zdaněním	2 259 469	80 427	5 094 563	2 395 352	56 261
Daň z příjmů	429 400	18 050	976 790	466 450	36 670
Výsledek hospodaření po zdanění	1 830 069	62 377	4 117 773	1 928 902	19 591

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha č. 4: Přijaté dotace v letech 2016-2020

Rok 2016

- SAPS: 3 468,87 Kč/ha (380,82 ha)
- ANC dotace: 80 953 Kč
- Greening: 1 902,32 Kč/ha (361 ha)
- TOP UP: 67 908 Kč
- Zmírnění škod způsobených jarními mrazy na ovocných kulturách: 22 500 Kč

Rok 2017

- SAPS: 3 332,38 Kč/ha (466,59 ha)
- Greening: 1 827,62 Kč/ha (celkem 466,59 ha)
- Přechodná vnitrostátní podpora: 159,25 Kč/ha (celkem 466,59 ha)
- Podpora na produkci ovocných druhů s vysokou pracností: 7 830,61 Kč/ha (celkem 6,7 ha)

Rok 2018

- SAPS: 3.341,88 Kč/ha (celkem 464,02 ha)
- ANC dotace: 400 063 Kč
- Greening: 1 850,87 Kč/ha (celkem 464,02 ha)
- Přechodná vnitrostátní podpora: 141,58 Kč/ha (celkem 464,02 ha)
- Podpora na produkci bílkovinných plodin: 2 186,80 Kč/ha (celkem 12,06 ha)
- Podpora na produkci ovocných druhů: 7 909,31 Kč/ha (celkem 5,8 ha)

Rok 2019

- SAPS: 3 347,07 Kč/ha (celkem 465,56 ha)
- ANC dotace: 405 561 Kč
- Greening: 1 857,30 Kč/ha (celkem 465,56 ha)
- Přechodná vnitrostátní podpora: 129,86 Kč/ha (celkem 465,56 ha)
- Dotace na zmírnění škod způsobených mrazem na ovocných kulturách: 68 039 Kč
- Dotace na zvýšení kvality rostlinné produkce cestou náhrady chemického ošetření: 944,39 Kč/ha (celkem 59,49 ha)
- Podpora na produkci bílkovinných plodin: 2 105,39 Kč/ha (celkem 15,22 ha)
- Podpora na produkci ovocných druhů s vysokou pracností: 7 779,22 Kč/ha (celkem 7,56 ha)

Rok 2020

- SAPS: 3 540,42 Kč/ha (celkem 654,17 ha)
- ANC dotace: 534 650 Kč
- Greening: 1 954,96 Kč/ha (celkem 654,17 ha)
- Přechodná vnitrostátní podpora: 118,04 Kč/ha (celkem 654,12 ha)
- Podpora na produkci ovocných druhů s vysokou pracností: 8 322,16 Kč/ha (celkem 3,48 ha)
- Dotace na použité uznané osivo lnu: 22 500 Kč