

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Radka Korandová**

Studijní obor/program: *Ošetrovatelství*

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Věra Hellerová, Ph.D.

Ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: ***Behaviorální determinanty zdraví u studentů ošetrovatelství***

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Studentka zvolila poměrně aktuální téma bakalářské práce. Práce má standardní úroveň, je zpracována tradičním způsobem. V teoretické části je patrná snaha studentky o uchopení tématu a popsání veškerých aspektů v logickém sledu. Místy se objevují neobratné formulace, které provázejí práci jako celek. Velmi kladně hodnotím snahu o spojení behaviorálních determinant zdraví s problematikou studentského života a snahu o nalezení vhodných podkladů k tomuto tématu.*

*Empirická část byla zpracována s využitím kvalitativního výzkumného šetření prostřednictvím polostrukturovaného rozhovoru. Metodika je přehledně a jasně popsána. Data jsou zpracována standardním způsobem. Na základě analýzy dat byly stanoveny kategorie, které byly následně slovně okomentovány. Je škoda, že při stanoveném tématu není tato část práce obsáhlejší. Přesto získané výsledky poskytují dostatečnou oporu pro naplnění stanovených cílů.*

*Diskuze je v rozsahu téměř 5 stran. Je psána standardním způsobem, obsahuje vlastní názor, který je argumentačně podpořen.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Jak vnímáte otázku behaviorálních determinantů zdraví v době studia z Vaší zkušenosti?*

Datum: 11. 8. 2022 Podpis vedoucího bakalářské práce: Milena