

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martina Krejčová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Vedoucí ~~recenzent~~ bakalářské práce:* Mgr. et Bc. Martina Lietavcová

Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Rozvoj grafomotoriky dětí předškolního věku pomocí výtvarných činností

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Pro dané téma zdařil a logická
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka pracovala na zpracování své bakalářské práce samostatně, se zaujetím, projevila porozumění tématu, zájem o něj i schopnost samostatného uvažování. Cílem práce bylo zachycení úrovně grafomotoriky u vybrané skupiny dětí před nástupem do školy a její rozvoj pomocí výtvarných činností. Autorka rozdělila práci do dvou částí, teoretické a praktické. V teoretické části se zabývá vývojovým obdobím předškolního věku dítěte se zaměřením na grafomotorický rozvoj a kresbu dítěte, výtvarnou výchovou v mateřské škole a výtvarnými technikami.

Velmi cenné je vypracování metodického materiálu a pokud bude ještě dokončen na celoroční program, mohl by být vhodným materiálem a inspirací v prevenci grafomotorických obtíží, publikován. Metodický materiál preventivně stimulačního programu studentka prověřila v praxi se skupinou dětí.

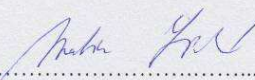
Otázka: V tabulkách č.2. a č.3.: Diagnostika chlapci a dívky je uvedeno, že z deseti dětí mělo pět dětí nesprávný úchop psacího náčiní. Po dokončení realizace jednotlivých činností je již u všech dětí uveden správný úchop. Je známo, že proces fixace fyziologického úchopu může být dlouhodobější záležitostí. Jak se autorce podařilo dosáhnout tohoto výsledku?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recenzenta* bakalářské práce.....

Datum: 11.4.2016

*nehodící se škrtněte