

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bicerová Věra**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Hana Hajduchová, Ph. D.**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská péče o intravenózní porty na onkologickém oddělení**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Bakalářská práce na téma *Ošetrovatelská péče o intravenózní porty na onkologickém oddělení* je zpracována v rozsahu 54 stran, doplněná o 5 příloh včetně přiloženého CD.

V teoretické části je řešená problematika přehledně zpracována a je v souladu s výzkumnou částí práce. Pro zpracování práce byly použity aktuální dostupné zdroje, oceňuji i použití a citování zdrojů zahraničních. Jednotlivé kapitoly jsou vyvážené a logicky na sebe navazují.

Menší výhradu mám k metodice zpracování výzkumné části práce, vzhledem k cílům práce by bylo vhodné použít i pozorování (u sester).

Autorka analyzuje data pomocí otevřeného kódování a interpretuje je pomocí techniky vyložení karet.

Výsledná zjištění jsou názorně a uceleně prezentována, zvolené kategorie výsledky logicky strukturují. Diskuse je napsána čtivě, nechybí vlastní názor autorky, výsledné interpretace výsledných zjištění odráží praktické osobní zkušenosti autorky. Přínos práce spočívá i v aktualizaci standardu Ošetrovatelská péče o intravenózní porty. Bakalářská práce obsahuje drobné nedostatky formálního charakteru (např. v seznamu použitých zdrojů).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Setkala jste se v průběhu realizace výzkumného šetření s nějakými překážkami?

Datum: 13.5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Kryštof Hana*