

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jaroslav Houser
<i>Studijní obor/program:</i>	radiologická asistence
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Miloš Plhoň
<i>Ústav:</i>	URT
<i>Název bakalářské práce:</i>	Patologie žlučových cest – možnosti vyšetření z pohledu radiologického asistenta
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je kvalitně zpracovaná, autor použil nejnovější dostupné prameny, i po anatomické stránce popisuje detaily žlučových cest včetně jater.

Metodologie zabírá poměrně široký objem sledovaných dat, která umožňují vytvořit srozumitelný závěr stavu sledovaných vyšetření ve sledovaném území, což by mohlo (ale nemuselo) ukázat obraz stavu užívaných vyšetření v celé ČR. Možná není příliš šťastné srovnávat 2 nemocnice, z nichž jedna nedisponuje MR a tudíž nemůže MRCP provádět.

Rovněž bych uvítal alespoň zmínku o různých praktických vyšetřovacích rovinách u MRCP, které detailně cílíme na jednotlivé části ductus hepaticus (dx a sin) a jaký nám v praxi přinášejí užitek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Prováděl byste MRCP s užitím kontrastní látky nebo nativně? Popište jak.

Datum: 24. 8. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce