

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martina Žďánská

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí /recenzent bakalářské práce:* Mgr. Zuzana Bílková

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: Zkušenosti žáků základní školy s preventivními programy

- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné **prameny**
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevýhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předkládanou práci považuji za poctivě zpracovanou a v rámci možností i velmi dobře využitelnou, protože konkrétní základní škole přináší obrázek o názorech jejích žáků a zpětnou vazbu k nabízenému programu.

Je samozřejmě škoda, že se autorce nepodařilo splnit plně zadání práce a zmapovat situaci na více školách daného regionu. Podrobný obrázek o situaci na jedné škole ale také považuji za přínosný.

Teoretická část je mírně nevyvážená, ve dobře míněné snaze vnímat šikanu v širším kontextu jsou obsažené pro danou práci nepodstatné informace.

V praktické části práci postrádám hlubší reflexi, resp. diskuzi nad sesbíranými daty a zejména podrobnější konfrontaci abou uskutečněných průzkumů.

Tímto také děkuji kol. Mgr. J. Kressovi, že v době mé nepřítomnosti poskytl autorce práce čas a odbornou podporu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recententa*bakalářské práce.....

Datum: 7. dubna 2009