

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jitka Fousková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jitka Doležalová, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: Adherence k léčebnému režimu pacientů s chronickým onemocněním ledvin
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na dodržování léčebného režimu u pacientů s chronickým onemocněním ledvin. Teoretická část práce je dobře konstruována, studentka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou. Ve výzkumném šetření byl použit nástroj The End-Stage Renal Disease Adherence Questionnaire, který byl v práci použit se souhlasem autora a byl přeložen z anglického jazyka. Z metodiky ovšem není patrné, jakým způsobem byl dotazník přeložen. Pro výpočet hypotéz byl použit chí kvadrát test v kontingenční tabulce. Grafy uvedené ve výzkumné části jsou přehledné, v některých je ovšem výsledná hodnota 100,1 % nebo 99,9 % (grafy 5, 11, 14, 15, 16,...). Diskuse je kvalitní, studentka komparuje získané výsledky s odbornou literaturou a vlastním názorem. V závěru jsou uvedeny nejvýznamnější informace.

Pozitivně hodnotím vytvořený edukační materiál. I přes drobné nepřesnosti a nedostatky hodnotím práci kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem jste přeložila nástroj použitý v práci?

Jak jste ověřila srozumitelnost otázek české verze nástroje?

Použila jste v praxi Vámi vytvořený edukační materiál?

Datum: 19.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce: 