

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Autor práce: Pavel Betlach

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: ZVT-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 9. 5. 2022

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Metodika výuky ručního programování, v řídicím systému HEIDENHAIN, se zaměřením pro frézování

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Předložená práce má vysoce odborné zaměření. Autor se v daném téma pohybuje, jako praktický učitel dlouhodobě. Z textu je patrné, že má popisované postupy dobře zažitě a prakticky ověřené. Všechna vyobrazení jsou velmi názorná a dobře pochopitelným způsobem popsána. Jazykově stylistická úroveň má v některých pasážích poněkud slabší úroveň. Některá vyjádření jsou neobratně užitá v neobvyklých formulacích. Ze slohového hlediska je někde zvolen nevhodný slovosled. Tyto skutečnosti, však podstatně nesnižují, jinak velmi vysokou odbornou úroveň práce. Student pracoval velmi samostatně a k zadanému úkolu přistupoval zodpovědně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Text práce je poměrně dlouhý a neměl jste tedy potřebu získávat další stránky textu. Proč jste např. některé tabulky nedal do příloh na konec práce?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2022

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce