

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. LUCIE KUBKOVÁ**

Studijní program : **Management sociální práce v organizacích**

Oponent diplomové práce: **Mgr. HANA FRÁNCOVÁ, Ph.D.**

Ústav:

Název diplomové práce:

**SOCIÁLNÍCH A SPECIÁLNĚPEDAGOGICKÝCH VĚD
VYUŽITÍ RODINNÉ MEDIACE V ŘEŠENÍ POROZCHOD-
OVÝCH KONFLIKTŮ**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☒ 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

TEORETICKÁ ČÁST PŘEDSTAVUJE SMYSLUPLNÝ A PROMYŠLENÝ CÍL, POVAŽUJI HO ZA DOSTATEČNOU ODDORNOU ZÁKLADNU PRO VÝZKUMNOU ČÁST. METODOLOGICKÁ PASÁŽ OBSAHUJE VŠECHNY POTŘEBNÉ NÁLEŽITOSTI. VÝSLEDKOVÁ ČÁST JE PŘEHLEDNÁ, NÁZORNÁ, SCHEMATA VELMI DOBRĚ ZACHYCUJÍ ZJIŠTENÉ SOUVISLOSTI. DISKUZE JE VEDENÁ VECNĚ A ARGUMENTAČNĚ, ZA PLNĚ FUNKČNÍ POVAŽUJI I ZÁVĚR DIPLOMOVÉ PRÁCE.

DÍLEČ VÝHRADU MÁM K NÁZORU STUDENTKY UVEDENÉM NA STR. 98 DOLE KDE DISKUTUJE PROBLEMATIKU UKONČENÍ MEDIÁČNÍHO PROCESU, MEDIÁČNÍ DOHODOU, PŘIČEMŽ ZISKANÝ NÁZOR ~~JE~~ ROZPORÚJE NA PODKLADĚ ZÁKONA O MEDIACI. DOMNÍVAM SE ŽE DIPLOMANTKA SI PŘÍSLUŠNĚ ZÁKONNĚ USTANOVENÍ NEVYKLÁDÁ ZCELA SPRÁVNĚ.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

JAKO NEVÝHODU STUDENTKA UVAŽUJE TAKTIZOVÁNÍ ZE STRANY POXICKÉ - CO SI POD TÍM PŘEDSTAVUJETE?
MŮŽE TOMU MEDIÁTOR NEJALÝM ZPŮSOBEM PŘEDCHÁZET?

Datum: 12.5.2022

Podpis oponenta diplomové práce: HAL Fv