

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: Šárka HRŮZOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 12. 8. 2014

Obor: ČJu – SVu

Vedoucí bakalářské práce:

doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Toponyma mikroregionu Milevsko

Bakalářská práce Šárky Hrůzové se zabývá toponymy mikroregionu Milevska, do něhož patří samo město a svazek obcí v jeho okolí. Autorka pochází z obce Křenovice, která se zvoleným mikroregionem těsně sousedí. Předmětem jejího zkoumání se tedy staly vlastní jména obcí, které jsou součástí Svazku obcí Milevska. Cílem práce je přispět k jejich toponymii, zjistit motivaci pojmenování, seznámit se s jejich historií.

Tématem se autorka začala zabývat již v onomastickém semináři. V teoretické části rozšířila své poznatky studiem odborné literatury k onomastice a jejímu vývoji. Využila Šrámkova *Úvodu do obecné onomastiky* (1999) obsahujícího novější terminologii, *Encyklopedického slovníku češtiny* (2002) a Šrámkovu kapitolu o vývoji onomastiky z publikace *Kapitoly z dějin české jazykovědné bohemistiky* (2007) představující nejdůležitější práce z oboru onomastiky a význačné badatele. Citovala podle normy časopisu *Acta onomastica*. V samostatné kapitole se pak zabývala pouze onomastikou a jejím členěním.

Výzkumná část práce je zaměřena nejprve na charakteristiku mikroregionu Milevsko, který vznikl s cílem přispívat ke zlepšení společenského a hospodářského rozvoje celé oblasti. Do Svazku obcí Milevska patří kromě Milevska ještě 25 obcí, u některých autorka uvádí i názvy místních částí. Obce řadí abecedně a každou popisuje podle předem stanovené metodologie, počínaje údaji o poloze, počtu obyvatel, místních částech, historii a konče výkladem původu a obsahu jejího názvu. Autorka čerpala především ze čtyřsvazkového Profousova díla *Místní jména v Čechách – jejich vznik, původní význam a změny*, ale pracovala i s *Místopisným slovníkem historického Království českého* od Augusta Sedláčka. Pro doplnění využila také informace z knihy J. Kytky, *Milevsko a jeho kraj: Turistika, památky, historie* (1940), nebo V. Šindeláře, *Milevsko a okolí* (1998). Výklad původu jména podle Ant. Profouse je umístěn vždy na závěr popisu obce. Autorka však v některých případech necituje konkrétní stránku z *Místních jmen v Čechách* pod čarou, jak bylo původně začato a kromě stránek 33, 34, 40, 42, 43, 45, 46 i dodrženo. Všechny obce mikroregionu jsou českého původu, nejčastěji utvořené z vlastních jmen osob příponou -ice (*Bernartice, Božetice, Branice, Hřejkovice*), nebo jako názvy z apelativ, a to obyvatelské (*Borovany*) nebo jiné s příponou -ky (*Chyšky*). Některá jména mají několikrát výklad, jako např. *Hrazany*, případně během vývoje změnily svou podobu, jako *Jetětice* z původního *Dětětice*, *Jickovice* obměnou z *Ickovice, Víckovice*. Další názvy jsou tvořeny příponou -ov z apelativ (*Kovářov*), nebo z proprií (*Křižanov, Květov*). Konečně jsou některé názvy tvořeny i starobyrou posesivní příponou -jъ, která vytváří názvy rodu ženského (typ *Kučer*). Ostatní slovotvorné typy jsou řídké. Při výkladu názvu rodné obce *Křenovice* užila autorka publikace O. Kolískové, *Křenovické příběhy* (2009).

V závěru práce shrnuje postup a stručně výsledky analýzy jmen. Konstatuje, že překvapující pro ni bylo množství rozmanitých propriet a někdy i rozdílnost motivace stejného nebo podobného názvu. Vyzdvihuje onomastiku a konkrétně toponymii jako zajímavou oblast lingvistiky, sahající do dávné minulosti a dokládající existenci vlastních jmen osob, které mnohdy nebyly v žádném historickém prameni zachyceny.

Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci kladené. Až na drobné formulační nedostatky a porušení shody podmětu s přísudkem (např. *anoikonyma se staly* s. 14, *v blízkosti byly naleziště* s. 39) jí nelze nic podstatného vytknout. Citace jsou jednotné a zachovávají normu podle časopisu *Acta onomastica*, avšak v metodologické kapitole to není zmíněno. Na citace podle A. Profouse jsem upozornila výše, věřím, že autorka svůj postup při obhajobě vysvětlí.

I přes drobná nedopatření se autorce podařilo zpracovat čtivým způsobem zajímavé téma. Přiznává, že onomastika probudila její hlubší zájem o historii regionu a o původ vlastních jmen místních.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 12. srpna 2014

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte