

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV PF

Datum odevzdání posudku: 20. 8. 2012

Jméno a příjmení studenta: Veronika Šubová

Obor: AJu-SVu

Oponent bakalářské práce

PhDr. Salim Murad, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Proces s Miladou Horákovou perspektivou totalitní propagandy v Rudém právu

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná. Rozsah práce je odpovídající tomuto typu obhajované práce. Dobře je zvolené téma a jasně vysvětlený cíl práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Zvolený postup – vytýčená výzkumná otázka i zpracování práce odpovídají nárokům na odbornou práci tohoto typu.

Pokud autorka analyzuje propagandu v konkrétních vydáních Rudého práva, bylo by vhodné uvést, jaký prostor byl v tom či onom čísle věnován sledovanému procesu s Miladou Horákovou, zda je analyzovaný text na úvodní straně novin, či uvnitř listu, o jaký žurnalistický útvar se jedná atd.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s citovanou literaturou je korektní. V úvodu práce autorka odkazy na citovanou literaturu dokonce zdvojuje, když používá citaci v závorce v textu a zároveň připojuje i odkaz na citovaný zdroj pod čarou (na straně 8). Seznam použité literatury mohl být obsáhlejší. K danému tématu existuje daleko více odborných publikací, sborníků i monografií, než se kterými autorka pracuje a to v českém jazyce. Stejně tak u teoretické části by bylo vhodné, aby autorka vysvětlila, proč si z velkého množství teoretických prací o propagandě vybrala teorii Jacqua Ellula.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala znalost dané problematiky. Poskytuje dobrý vstupní přehled do dané problematiky. Na straně 12 autorka popisuje rysy „sociologické propagandy“ dle typologie J. Ellula, bylo by vhodné ještě více vysvětlit, proč je tento typ propagandy společný pro USA a Čínu. Situaci v USA autorka vysvětluje, ale jakým způsobem mechanismy „sociologické propagandy“ fungují stejným způsobem v Číně, není nepoučenému čtenáři příliš jasné.

Taktéž na straně 12 autorka uvádí: „Tyto fámy nemusí být založeny na pravdě.“ Je otázkou, zda právě fámy z podstaty věci nejsou fámami právě proto, že jsou založeny na nepravdě.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka vytýčený úkol zvládla, nicméně měla použít více zdrojů a lépe pracovat s analyzovaným Rudým právem. Její popis měl být soustavný a ne pouze komentáře různé (bez bližšího vysvětlení) vystřižené výroky z Rudého práva.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se dobře čte. Je snadno srozumitelná. Obsahuje minimum pravopisných chyb. Na straně 10 je například Pro to, místo proto. Práce obsahuje drobné stylistické chyby, například na straně 10: „Neustále jsou také cenzurovány zprávy zvenčí, aby občan neměl ani nejmenší podezření, že zprávy, které se mu dostávají, jsou překroucené a neodpovídají hlášením, která podávají orgány jejich (jeho) státu.“ Nebo na straně 13: „Tyto skupiny jsou homogenní, specializované a jejich jádro tvoří maximálně dvacet členů. Jejich malá velikost je dána přesvědčením, že by se každý měl participovat na životě skupiny a měl by mít prostor se vyjádřit.“ Na straně 15 autorka píše: „Zároveň to byl největší proces proti bývalým funkcionářům nekomunistické strany.“ Zde by bylo vhodnější uvést přímo politickou stranu Milady Horákové, nebo psát nekomunistických stran. Stejně tak na straně 15 autorka tvrdí: „Obvinění se často nedopustili žádných velkých trestných činů, ze kterých byli později obžalováni.“ V případě představeného vykonstruovaného procesu se nedopustili obvinění žádných, ani malých trestných činů, viz právě analyzovaný proces s Miladou Horákovou.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Bez výhrad. K práci jsou vhodně zařazeny přílohy. Snadná orientace v práci je její předností.

Otázky k obhajobě:

Vidí autorka v současných českých médiích některé typy propagandy, tak jak je ve své typologii definuje jí citovaný Jacques Ellul?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	N – nevyhověl
------------------------	------------------------	----------------------	--------------------------

V Českých Budějovicích dne 20. 8. 2012

Salim Murad.....*S. M.*.....

Podpis oponenta bakalářské práce