

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Markéta Matějková
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Oponent bakalářské práce: Mgr. Milena Šedinová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Katedra laboratorních metod a informačních systémů
Název bakalářské práce: *Využití metody RFLP PCR, PCR ARMS a reverzní hybridizace pro detekci nejčastějších trombofilních mutací v české populaci*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

1. Literatura není seřazena podle abecedy.
2. Diskuze je málo obsáhlá, zasloužila by rozšířit. Srovnání použitých diagnostických metod z hlediska finančního a podle časové náročnosti je příliš vágní, šlo by uvést konkrétní časy, ceny atd.
3. Práci by prospěl seznam zkratk.

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce M. Matějkové je zajímavé a aktuální. Cíle práce byly splněny, autorka prokázala nejen schopnost pracovat s literaturou, ale i schopnost provést experiment: vyzkoušela si tři různé metody z oblasti diagnostiky trombofilních mutací a naučila se, jak interpretovat výsledky genetických analýz.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

POPHLAČNÍČEM

Dalo by se z *X*prevalencí mutací faktoru V a faktoru II odvodit pravděpodobné místo/a vzniku těchto mutací?

Datum: *19.5.2016*

Podpis oponenta bakalářské práce.....
