

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ..... *Kateřina Steidllová* .....

Studijní obor: ..... Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory .....  
*Red. Dr. Zdeněk Slomek*

Vedoucí bakalářské práce: ..... *Psycholog a speciální pedagog* .....

Katedra: ..... *ETOPed - koordinátor a jeho role* .....

Název bakalářské práce: ..... *v diagnostickém ústave* .....

Volba tématu: ☒ 1. Aktuální  
☐ 2. Užitečné a prospěšné  
☐ 3. Standardní  
☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: ☒ 1. Originální – zdařilá  
☐ 2. Logická – systémová  
☐ 3. Logická – tradiční  
☐ 4. Pro dané téma tradiční  
☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
☐ 1. Mimořádné, funkční  
☐ 2. Velmi dobré, funkční  
☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: ☐ 1. Originální, inspirativní názory  
☒ 2. Ne zcela běžné názory  
☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi  
☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce  
☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: ☒ 1. Výborná  
☐ 2. Přijatelná  
☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika ☒ b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Autorka oleu' práci z pohledu přiblížení etopedické problematiky (poruchy chování, typologie pedag. pracovníků, síť etopedických zařízení, vlastní výchovný a převýchovný proces). Vhodně spojuje informace získané od odborníků a terénní šetření - poukazuje na celou řadu problémů diagnostického a prognostického charakteru. Přístup ke zpracování má analyticko-syntetickou podobu, je přehledný a strukturovaný a opaměťová stránka práce etopedie (otázky volné věty). Ve smyslu přímého využití tématu je třeba ocenit snahu po objektivnosti a nezávislosti i vážnějších problémů - mapovací prostor etopeda-koordinátorů, počty dětí, žádatelství náhradních kontaktů (odraz i v diskusi části práce). Přesto, že (b) práce je v práci drobné pravopisné chyby, překlepy i některé dílčí nepřesnosti (chyba citace vyhlášky, nepostřehnuti novely z. č. 109/2002 Sb.), jedná se o materiál pozoruhodný, mapující část společensky složitě oblasti etoped. servisu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlit blíže svůj názor prezentovaný v 1. větě závěrečné kapitoly práce (str. 51).

Datum: 26. 5. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce

