

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Využití fotogrammetrických softwarů v KoPÚ

Popis průběhu obhajoby

Bakalářská práce a její zpracování:

Předložená bakalářská práce je výzkumného charakteru. Práce má klasické členění a obsahuje veškeré kapitoly, které jsou předepsané opatřením děkana. Práce je zpracována na velmi dobré úrovni a je kladně hodnocena.

Použitá literatura:

Seznam literatury obsahuje poměrně uspokojivé množství klasických pramenů. Kladně je hodnoceno zejména velké množství cizojazyčné literatury, což vyplývá částečně také ze zvoleného tématu bakalářské práce.

Metodika:

Metodická část práce je zpracována velmi kvalitně, a to jak po obsahové, tak po formální a grafické stránce. Velmi kladně lze hodnotit samostatnost studenta při pořízení i zpracování podkladů pro bakalářskou práci.

Výsledky práce:

Výsledky práce jsou dobře prezentovány, práce poskytuje cenné zkušenosti s využitím UAV technologie. Mírná výtka byla konstatována pouze u kapitoly diskuze, která je v práci zařazena spíše z formálních důvodů, než že by skutečně výsledky byly skutečně diskutovány.

Grafické zpracování prezentace:

Prezentace je po grafické stránce zpracována kvalitně, kladně lze hodnotit především využití vlastní samostatně vytvořené mapové dokumentace. Mapové práce jsou zpracovány na dobré úrovni, a to včetně dodržení všech zásad kartografické tvorby.

Projev studenta:

Student se vyjadřuje na patřičné úrovni, prezentaci provedl bez chyb a zbytečných pomůcek. Po jazykové stránce je projev kvalitní, student mluvil stručně, jasně a výstižně. Prezentace byla dobře načasovaná a její časový rámec odpovídá nárokům na prezentaci výsledků bakalářské práce.

Odpovědi na otázky vedoucího práce a oponenta:

Studentovi byly položeny v rámci oponentského posudku vedoucího práce 2 otázky a v rámci posudku oponenta rovněž 2 otázky. Student na všechny tyto otázky uspokojivě odpověděl i s odkazy na relevantní zdroje, ze kterých čerpala.

Rozprava k bakalářské práci:

Student v rámci rozpravy reagovala pohotově na veškeré otázky, které byly k bakalářské práci položeny členy komise.

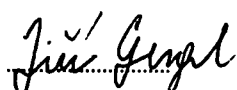
Závěrečné stanovisko komise:

Student předvedl výbornou obhajobu bakalářské práce, ve které komise neshledává téměř žádné chyby, které by její úroveň jakýmkoliv způsobem snižovaly. Student reagoval uspokojivě, odpovídal na všechny otázky položené vedoucím práce, oponentem i jednotlivými členy komise.

Body:

Klasifikace: výborně

Datum obhajoby: 10. září 2020

...doc. Ing. Jiří Gergel, CSc. 

předseda zkušební komise