



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: účetnictví a financí
Student: Veronika Jánová
Studijní obor: Obchodní podnikání
Název bakalářské práce: Zdanění fyzických osob v České republice a na Slovensku
Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Kollar
Povolání oponenta:

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (3) data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Při citování zákonů by se měl za číslem zákona za čárkou důsledně uvádět i název.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: V práci je velké množství překlepů, některé věty nedávají smysl (pravděpodobně vlivem pozdějších úprav).

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Porovnání se Slovenskem je zde pouze částečně v teoretické rovině, chybí porovnání praktického výpočtu daně u fyzické osoby se stejnými příjmy.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaký je dopad změn ve zdanění příjmů na fyzickou osobu, která má pouze příjmy ze závislé činnosti?

Otázka 2: Jaké jsou nejvýznamnější rozdíly ve zdanění fyzických osob mezi ČR a Slovenskem?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

V závěru autorka píše, že zavedení jednotné sazby se v ČR ukázalo jako pozitivní. Toto tvrzení je doloženo pouze výpočtem dopadu na fyzickou osobu podnikatele, fyzická osoba \\\\"zaměstnanec\\\\" je zde opomenuta. Dále zde není nijak doložen dopad na státní rozpočet.

Datum: 06. 05. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce:

