

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jiřina Sládečková
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Doc. PhDr. Helena Záškodná, CSc.
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Romská problematika na Šluknovsku ve světle archivních a publicistických zdrojů. Historie a současnost.
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Ne ve všech částech zdařilá
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Výborná, použity novější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor ne vždy argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce v rozsahu 81 stran řeší dlouhodobě užitečné téma – vztahy mezi romskou a majoritní populací v kontextu konkrétních historických událostí. Zvolené téma je velmi zajímavé, je však škoda, že studentka nevyužila možnosti kvalitně ho zpracovat ve všech částech bakalářské práce, zvláště v části výzkumné.

V bakalářské práci jsou četná drobná metodická pochybení. Například:

- použitý pracovní postup spíše odpovídá kvantitativnímu výzkumu než kvalitativnímu;
- u popisu respondentů není zřejmé, zda jde o Romy či majoritní populaci;
- v závěru práce chybí hypotézy.

Formální nedostatky:

- nepřiměřeně velké grafy – přes polovinu strany – s minimálním množstvím předkládaných informací (např. str. 53);
- rozpor mezi názvem kapitoly a jejím obsahem – viz 4. kapitola: *Cíl práce a hypotézy*, v níž následně text obsahuje výzkumné otázky, ne však inzerované hypotézy;
- citační nedopatření;
- chybějící popis nebo legenda u grafů s ne vždy zřetelným obsahem.

Obsahové nedostatky:

- chybějící komentáře a interpretace k některým grafům a tabulkám, například ke grafům 11, 12.

Přes uvedené nedostatky práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto **ji doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně mínus
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by mohla být zformulovaná hypotéza pro další případný výzkum?

Datum: 18. srpna 2013

Podpis vedoucí bakalářské práce.....