

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Lenka MARYŠKOVÁ
Název práce	Korupce ve veřejné správě
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Pělucha Martin, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Petr Fanta, Ph.D.

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka: Práce je logická, nicméně jednotlivé části a kapitoly ne vždy úplně plynule navazují.

3. Naplnění cíle práce 1.5

4. Metodický postup 1.5

Poznámka: Metody jsou zvoleny vhodně, škoda, že studentka nevyužila nějakou z investigativních metod, např. rozhovory nebo vlastní krátký dotazník např. pro ověření indexů korupce.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

6. Praktický přínos práce 2.0

7. Práce s literaturou 1.0

8. Formální stránka 2.5

Poznámka: Formálně je práce zpracovaná dobře, škoda velkého množství gramatických chyb.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce je po teoretické i praktické stránce velmi kvalitně zpracovaná, zvolené téma je velmi aktuální a "ožehavé". Práce velmi zajímavým způsobem téma zpracovává a přibližuje čtenáři. Oceňuji zejména propojení jednotlivých typů a oblastí korupce do jednoho tématu. Porovnání ČR, Ruska, Dánska a v případě legislativy Rakouska je sice zajímavé, nicméně se domnívám, že jde o značně nesrovnatelné země.

Celkově se domnívám, že práce je přínosná a hodnotná z hlediska pohledu na danou problematiku.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. V práci porovnáváte 3 země (ČR, Rusko a Dánsko), kde indexy vnímané korupce jsou v průběhu let poměrně stabilní. Existuje nějaký stát, kde se v posledních letech tento index výrazně změnil, ať již směrem nahoru nebo dolů? Pokud ano, které země to jsou a jaké jsou pravděpodobně příčiny tohoto vývoje?

Datum: 10.05.2016

Podpis oponenta bakalářské práce