

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:

Lukáš Králík

Název bakalářské práce:

Verordnungen und Maßnahmen zum Betrieb von Lebensmittelgeschäften während der Corona-Pandemie in der Tschechischen Republik, in Österreich sowie in Bayern

Vedoucí bakalářské práce:

Ph.Dr. Martin Junge, M.A., B.A.

Oponent bakalářské práce:

Dr. phil. Zdeněk Pecka

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
- 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný**
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
- 3. Průměrná práce s literaturou**
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
- 4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků**

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Dobrá**
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
- 3. Střední**
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
- 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor**

Vyjádření oponenta bakalářské práce:

Stručně si dovoluji odůvodnit zvolenou klasifikaci: když pomineme, jak vágně formuluje téma práce sám její předkladatel (obchody s potravinami, resp. jejich fungování v době protipandemických opatření), bylo by skutečné srovnání opatření ve třech zemích a jejich náročnosti, akceptability a efektivity mimořádně zajímavé a přínosné. Toho se čtenář v práci bohužel nedočká. A v závěru autor nepodloženě tvrdí, že cílem bylo přesvědčit čtenáře, že opatření vesměs nefungovala, místo aby shrnul a prokázal, jaké skutečné efekty ta která opatření v jednotlivých zemích měla. Předkládaná práce je tak spíše povrchní dokumentací bez analýzy a skutečných závěrů.

Návrh klasifikace: dobře

Otázka k obhajobě: Jaké skutečné efekty ta která opatření v jednotlivých zemích měla a podle čeho tak soudíte?

Podpis oponenta bakalářské práce:



Datum: 8. 8. 2022