

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Renata Melecká
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Doc. PhDr. Helena Zášková, CSc.
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Stresory v práci sociálních pracovníků
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná

2. **Dobrá**

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dostatečná**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci **nemám**.

Další hodnocení:

Bakalářská práce v rozsahu 71 stran (a přílohy) řeší aktuální, současné téma - postihuje zátěžové situace spojené s výkonem profese sociálního pracovníka a sleduje případné dopady pracovní zátěže na subjektivní uspokojení a zdravotní stav.

Realizovaným kvantitativním výzkumem u 56 respondentů dospěla studentka k řadě výsledků, které prezentovala grafy a tabulkami. Zjištěné důvody nespokojenosti praktikujících sociálních pracovníků souvisejí nejčastěji s nízkým finančním ohodnocením a špatnými vztahy se zaměstnavatelem. K zajímavým výsledkům patří především potvrzení některých skutečností, uváděných domácí i zahraniční literaturou, tj. že sociální pracovníci jsou ve své praxi vystaveni mnoha nepříznivým tlakům ze strany klientů a byrokratickým požadavkům zaměstnavatelů a na samotnou sociální práci jim zbývá méně času.

Je škoda, že kvalitu práce snižuje velké množství neopravených chyb, překlepů a stylistických nepřesností. Namátkou například na str. 56 je třikrát chybně uveden termín *respondet* (místo *respondent*), na str. 57 se uvádí dvakrát *sresové* (místo *stresové*) nebo mnoho gramatických chyb na str. 59.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak lze předejít syndromu vyhoření u sociálních pracovníků, případně ho zmírnit?

Datum: 18.8.2013

Podpis vedoucí bakalářské práce.....