

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Pavelková

Studijní obor/program: Ošetrovatelství

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jitka Doležalová, Ph.D.

Ústav: UOP

Název bakalářské práce: Prevence pádu z pohledu všeobecné sestry

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 - 4. Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - 4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce je dobře strukturována, jsou zaznamenány podstatné informace. Některé pasáže či kapitoly jsou citovány pouze z jednoho zdroje. Doporučila bych kombinaci více zdrojů, kde by autorka lépe prokázala schopnost pracovat s literaturou. Ovšem informace jsou pravdivé a platné, není tak snížena kvalita textu. Praktická část práce je dobře popsána. Je srozumitelné, jakým způsobem výzkumné šetření probíhalo. Postrádám informaci o tom, jakým způsobem a z jakých důvodů autorka zvolila dané interní oddělení. Chybu nacházím v příloze v souhlasu s provedením výzkumného šetření, kde není zcela zachována anonymita oddělení a nemocnice. Výzkumná část je obohacena o schémata kategorií, což hodnotím velmi kladně. Celkové zpracování výzkumné části je správné. Diskuse je rozsáhlá, autorka dobře komparuje výpovědi informantů a literární zdroje. Co postrádám je větší zapojení vlastního názoru autorky. V závěru jsou shrnuty nejvýznamnější zjištění.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká byla Vaše motivace ke zpracování odborného článku jako výstup práce?

Datum:.....18.5.2024.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....[Podpis].....