

Průběh obhajoby diplomové práce:

Možnosti využití satelitních dat Sentinel-2 v krajinném plánování

Diplomová práce a její zpracování:

Předložená diplomová práce je výzkumného charakteru. Práce má klasické členění a obsahuje veškeré kapitoly, které jsou předepsané opatřením děkana. Celkové zpracování je na výborné úrovni. Student během zpracování práce projevoval samostatnost a aktivní přístup.

Použitá literatura:

Seznam použité literatury obsahuje dostatečné množství použité literatury, odpovídající úrovni magisterského studia. Test plagiátorství vykazuje vyšší shodu, vzhledem k použití oficiální metodiky a citací zákonů.

Metodika:

Metodická část práce je zpracována kvalitně, a to jak po obsahové, tak po formální a grafické stránce. Velmi kladně lze hodnotit samostatnost studenta při pořízení i zpracování podkladů pro diplomovou práci.

Výsledky práce:

Formálně byly výsledky v pořádku, kladně hodnocena byla úroveň grafického zpracování výstupů.

Grafické zpracování prezentace:

Prezentace je po grafické stránce zpracována kvalitně, kladně lze hodnotit především využití vlastní samostatně vytvořené mapové dokumentace. Mapové práce jsou zpracovány na velmi dobré úrovni, a to včetně dodržení všech zásad kartografické tvorby.

Projev studenta:

Projev studenta byl pravidelný, odpovídající úrovni magisterského studia. Během obhajoby student prezentoval především metodiku a výsledky studované problematiky.

Odpovědi na otázky vedoucího práce a oponenta:

Student odpověděl na otázky školitele a otázky oponenta diplomové práce. Otázky zodpověděl bez větších obtíží. V několika případech byl dodatečně tázan na podrobnosti k otázkám školitele.

Rozprava k diplomové práci:

Diskuse plynule navázala na odpovědi školitele a oponenta. Během diskuse byl student tázan na podrobnosti metodiky, včetně dalších potenciálních možností zpracování studovaného tematu. Během diskuse se komise pozastavovala nad drobnými nesrovnalostmi v lokálních geologických podmínkách. Student na pokládané otázky odpovídal pohotově a bez výraznějších obtíží.

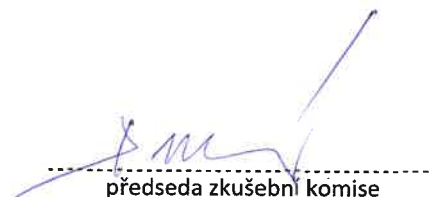
Závěrečné stanovisko komise:

Komise byla spokojená s předvedeným výkonem, kterému nebylo co vytknout, celkové hodnocení bylo výborné.

Body:

Klasifikace: Výborně

Datum obhajoby: 9. 6. 2022



předseda zkušební komise