

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Tereza Benešová

Název práce: Online technologie při distanční výuce matematiky

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání: 19.4.2023

Posudek vyhotovil: Mgr. Václav Šimandl, Ph.D.

|                                                   |   |
|---------------------------------------------------|---|
| Aktuálnost tématu:                                | A |
| Cíl práce a jeho naplnění:                        | B |
| Metodologická stránka práce:                      | A |
| Orientace v odborné literatuře:                   | B |
| Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků: | B |
| Přínosy a aplikovatelnost v praxi:                | B |
| Jazyková, formální a grafická úroveň práce:       | A |

Vlastní přínos autora:

- Studentka realizovala vícečetnou případovou studii, ve které se zabývala zmapováním distanční výuky matematiky na 2. stupni základních škol během pandemie COVID-19. Důraz přitom kladla na roli digitálních technologií při této výuce. Přínos práce spočívá v popisu distanční výuky matematiky nejen z pohledu učitelů, ale i jejich žáků. Metoda práce je vzhledem k cílům práce vhodně zvolená, počty účastníků výzkumu jsou adekvátní.
- V teoretické části práce se studentka věnovala nejen online nástrojům, které lze využít při distanční výuce matematiky, ale také výukovým metodám využitelným při výuce matematiky na základních školách.

Hlavní nedostatky práce:

- Studentka se v rámci práce zaměřovala na popis jednotlivých případů, chybí hlubší analýza, která by spočívala v hledání pravidelností mezi případy. O to se studentka snaží pouze v rámci shrnutí na konci každé podkapitoly 7.x. Toto shrnutí by navíc bylo lepší psát spíše na začátku podkapitol a až poté se zabývat dílčími případy.

- V teoretické části práce se studentka věnuje kvalitativnímu výzkumu, který ve své práci využívá, jen na dvou stranách a navíc zde cituje jediný literární zdroj.
- Studentka uvádí, že „Hlavním cílem praktické části práce je zmapovat, jaké online nástroje při distanční výuce matematiky používali učitelé“. Tento cíl je poněkud slabý, naštěstí se studentka neupíná pouze k němu, ale se stejnou pečlivostí se věnuje i dílčím cílům své práce.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Nalezla jste v datech nějakou pravidelnost v přístupu učitelů k distanční výuce v závislosti na délce jejich praxe, velikosti školy či druhé aprobaci (např. že by učitelé s delší praxí více / méně aktivizovali své žáky, zadávali více / méně domácích úkolů apod.)?
- Zjistila jste v rámci triangulace při porovnání výpovědí učitelů a jejich žáků nějaké rozpory?

**Práci doporučuji k ústní obhajobě.**

**Navrhuji hodnocení stupněm: B velmi dobře**

Místo, datum: České Budějovice, 9.5.2023

 .....

Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřilíš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)