



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Patricie Bílahorková

Osobní číslo:

P1990059

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Zařazení dětí s ADHD do mateřských škol

Oponent/ka
práce:

Mgr. Marie Najmonová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☐	☒	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☐	☒	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☐	☒	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka práce si vybrala téma zaměřené na děti s ADHD. Jedná se o téma dlouhodobě aktuální, které je v poslední době diskutováno z mnoha pohledů, a to i v kontextu mateřské školy.

V teoretické části práce se autorka podle mě spíše stručně zmínila o charakteristice, projevech a příčinách ADHD. V dalších kapitolách této části práce se pokusila na základě odborných zdrojů zaměřit na problematiku dítěte s ADHD v MŠ, přesto však podle mě zdaleka neobsáhla právě specifika těchto dětí v předškolním věku. I kapitola diagnostika a terapie zdaleka neodpovídá faktu, že se práce zaměřuje na problematiku těchto dětí v předškolním věku (viz např. rozhovor s dítětem na s. 23).

Cílem praktické části práce bylo zjistit, "zda jsou učitelé připraveni na zařazení dětí s ADHD do mateřských škol a jaké mají informace ohledně zmiňované problematiky". Dalším dílčím cílem bylo "zjistit, co z pohledu učitele obnáší zařazení dětí s ADHD do mateřských škol a jak jsou rodiče dětí spokojeni s běžnými mateřskými školami". Na základě tohoto cíle autorka zvolila výzkumné otázky, které však považuji za nekorektně položené (např. Mají rodiče pocit, že je jejich dítěti nabídnuta dostatečná péče pro jejich rozvoj?

nebo Je dítě schopně zařadit se do chodu běžné mateřské školy bez větších obtíží?"). V souvislosti s výzkumnými otázkami musím konstatovat, že ty nejsou v práci jasně zodpovězeny. Odpovědi na ně sice čtenář částečně nalezne, a to na s. 39–40, ale forma, jakou autorka zvolila, je velmi nepřehledná. Bohužel nedostatečně jsou diskutovány výsledky výzkumného šetření, což lze pozorovat v kapitole Diskuze. Celkově se domnívám, že práce vykazuje větší množství nedostatků, a to nejen formálních (grafická úroveň - místy nezarovnaný text, zdroje v seznamu neseřazeny dle abecedy), jazykových (stylistika - např. 1. os. mn. č., překlepy s. 20, 33), ale i v práci se zdroji (není čerpáno z žádného zahraničního zdroje, což mi vzhledem k tématu přijde škoda; chyby v citační normě v seznamu...).

I přes výše zmíněné nedostatky však doporučuji práci k obhajobě, protože základní požadavky na tento typ kvalifikační práce splněny byly, a to s hodnocením dobře.

Otázky k obhajobě:

Vzhledem k výše zmíněným nedostatkům v práci bych uvítala, pokud by autorka práce jasně zodpověděla výzkumné otázky, které si položila, resp. doporučuji aby zodpověděla cíle, které si stanovila na začátku praktické práce.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☐

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

14. 4. 2023

Podpis oponenta/ky práce:

