



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra práva

Student: Petra Donátová

Studijní obor: Obchodní podnikání – cestovní ruch

Název bakalářské práce: PRÁVNÍ ASPEKTY INTERNETOVÝCH OBCHODŮ V OBLASTI CESTOVNÍHO RUCHU

Oponent bakalářské práce Mgr. Jaroslav Hanus

Povolání oponenta: Advokátní koncipient

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Zaměření tématu na specifické potřeby oblasti cestovního ruchu je velmi přínosné.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Použitá data byla aktuální a přínosná, jejich využití by však mohlo být komplexnější a zejména hlubší.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Z textu práce je patrné, že autorka je s teorií dané problematiky seznámena a dokáže s ní velmi dobře pracovat.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce včetně dílčích byly splněny. Považuji však za nešťastné, že autorka do práce nezahrnula graf č.28, graf č.29 a graf č. 31, kterým vyhradila prostor pouze v příloze práce. Data vyplývající z těchto grafů poskytují znepokujující informace o skutečné znalosti práv a povinností

jednotlivých internetových obchodů.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná a současně tvoří velmi dobrý základ pro hlubší analýzy poskytnutých dat a další studium problematiky.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Podnikatelé i spotřebitelé dle Vašeho výzkumu tvrdí, že svá práva a povinnosti znají a plní je. Je tomu tak i ve skutečnosti?

Otázka 2: Domníváte se, že odstranění zpoplatnění poskytování zaručeného elektronického podpisu by napomohlo rychlejšímu rozšíření této formy podepisování?

Datum: 08. 05. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce: