

Příloha k protokolu o SZZ č.:
Vysoká škola: PF JU

Diplomant: Josef Lojda
Aprobace: Učitelství pro ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Marta Franclová

Datum odevzdání posudku: 16.5.2012

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE CO STRESUJE UČITELE?

Téma diplomové práce, považuji za aktuální. K jeho zpracování přistoupil autor s vysokou mírou osobní angažovanosti, snahou proniknout k podstatě problému. O tom svědčí poměrně zajímavé pojetí části teoretické, která je rozdělena do 2 kapitol – UČITELSKÁ PROFESE a PRACOVNÍ ZÁTĚŽ UČITELŮ. V těchto kapitolách je jasně a srozumitelně předložen současný stav řešení a zkoumání jak problematiky učitelské profese jako takové, tak učitelské profese ve vztahu k syndromu vyhoření, potažmo stresu. Tvoří odpovídající teoretické východisko pro část výzkumnou.”

Cíl práce je formulován ve 4 bodech (i když autor píše o bodech 5, uvádí pouze 4): 1. Zjistit co, jak silně a jak často učitele stresuje. 2. Jaké jsou rozdíly ve vnímání stresu či stresorů u učitelů dle profesního věku a zařazení. 3. Zjistit, co učitelé vědí o nebezpečí stresu, respektive syndromu vyhoření ve vztahu ke své profesi. 4. Zjistit, jaká jsou konkrétní opatření učitelů při zvládání, či předcházení stresu.

Metodologické uchopení považuji za pečlivě popsání. Data byla získána dotazníkem, jehož konstrukce je podrobně popsána, jednotlivé položky zdůvodněny. Autor nezmiňuje, kolik dotazníků distribuoval, kolik učitelů oslovil, poskytuje pouze informaci o počtu oslovených škol a vyplněných dotazníků.

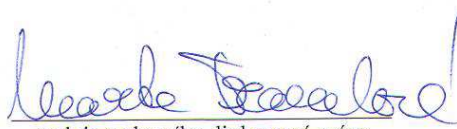
Výzkumná zjištění předkládá autor nejčastěji v grafech, které jsou v podstatě přehledné, někdy by přehlednosti pomohla tabulka, či alespoň podrobnější popis výsledků. Za pozitivní považuji konfrontaci některých výsledků s teoretickou částí práce.

Shrnutí výsledků je potom formulováno jako výzkumné zjištění v kontextu cíle diplomové práce. Za limitující považuji v této kapitole užívání slov jako *často*, či *velká skupina respondentů*, která mají malou výpovědní hodnotu.

Za formální nedostatek považuji malou strukturovanost textu, zejména kapitola 1.1 je zahlcující, kapitola 4.2 potom málo přehledná, což ztěžuje orientaci v textu.

Závěr: Celkově považuji práci za zdařilou, uchopení tématu a jeho výzkumné pojetí za adekvátní, dostatečné a z určitého úhlu pohledu i za přínosné. Autor zjevně pracoval s vysokou mírou emočního zaujetí, prokázal vhléd do dané problematiky, schopnost pracovat s odbornou literaturou, klást si výzkumné otázky a volit adekvátní metody pro hledání odpovědí. **Práci doporučuji k obhajobě.**

Návrh na klasifikaci diplomové práce : **v ý b o r n ě**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 16.5.2012